

**2014–2020 METŲ EUROPOS SĄJUNGOS FONDŲ INVESTICIJŲ VEIKSMŲ
PROGRAMOS STEBĖSENOS KOMITETO
2016 M. BIRŽELIO 16 D. POSĖDŽIO PROTOKOLAS**

2016 m. birželio 16 d. Nr. 44P-16 (18)
Vilnius

Posėdžio pirmininkė – Loreta Maskaliovienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento direktorė (2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos stebėsenos komiteto (toliau – Komitetas) pirmininko pavaduotoja).

Posėdžio sekretorė – Nora Martinkėnienė, Finansų ministerijos Europos Sąjungos struktūrinės paramos valdymo departamento Europos Sąjungos sanglaudos politikos skyriaus vyriausioji specialistė.

Dalyviai:

Europos Komisijos (toliau – EK) atstovai:

1. Dranseikaitė Edita;
2. Guobienė Ieva;
3. Krause-Heiber Ulrich;
4. Sens Laurent.

Komiteto nariai (pakaitiniai nariai)¹:

1. **Armonienė Rita – Ūkio ministerija;**
2. **Augutytė Rasa – Lietuvos muziejų asociacija;**
3. **Balčienė Rosita Marija – Lietuvos visuomenės sveikatos asociacija;**
4. **Baliukonienė Aušra – Finansų ministerija;**
5. Balkevičius Petras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;
6. **Bartkutė Ausma – UAB „Investicijų ir verslo garantijos“;**
7. **Čapas Rimantas – Lietuvos savivaldybių asociacija;**
8. Čepokienė Lina – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;
9. **Dargužas Gvidas – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;**
10. Dilba Ramūnas – Finansų ministerija;
11. **Greičiuvienė Violeta – Energetikos ministerija;**
12. **Grigolovičienė Danguolė – Lygių galimybių kontrolieriaus tarnyba;**
13. **Jankauskas Kęstutis – Lietuvos verslo konfederacija;**
14. Jankauskas Paulius – UAB „Viešųjų investicijų plėtros agentūra“;
15. **Kašubienė Lidija – VšĮ „Centrinė projektų valdymo agentūra“;**
16. **Kauzonienė Svetlana – Švietimo ir mokslo ministerija;**
17. Kaveckas Andrius – Lietuvos mokslo taryba;
18. **Komka Arūnas – Lietuvos universitetų rektorių konferencija;**
19. **Kovaliova Valentina – Sveikatos apsaugos ministerija;**
20. **Kuprytė Jurgita – Nacionalinio skurdo mažinimo organizacijų tinklas;**
21. **Leichteris Edgaras – Asociacija „Žinių ekonomikos forumas“;**
22. **Levickis Vaidotas – Lietuvos darbdavių konfederacija;**
23. **Liubauskaitė Lina – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;**
24. **Maskaliovienė Loreta – Finansų ministerija;**
25. **Mikalauskaitė Audra – Socialinės apsaugos ir darbo ministerija;**
26. **Nemunienė Marija – ICOMOS Lietuvos nacionalinis komitetas;**

¹ Juodai pažymėtos balso teisę turinčių Komiteto narių (pakaitinių narių) pavardės.

27. **Paltanavičius Gintautas – Lietuvos pacientų organizacijų atstovų taryba;**
28. **Petraitienė Irena – Lietuvos profesinių sąjungų konfederacija;**
29. **Plečkaitis Andrius – Asociacija „Infobalt“;**
30. **Pareščius Marius – Nacionalinių kūrybinių ir kultūrinių industrijų asociacija;**
31. **Petrulis Eduardas – Užsienio reikalų ministerija;**
32. **Plikšnys Arūnas – Vidaus reikalų ministerija;**
33. **Predkelis Gintautas – Transporto investicijų direkcija;**
34. **Šaudargaitė Eglė – Kultūros ministerija;**
35. **Šalavėjus Ignotas – Aplinkos projektų valdymo agentūra;**
36. **Šarkauskaitė Eglė – Vidaus reikalų ministerija;**
37. **Šeduikienė Jūratė – Lietuvos moterų lobistinė organizacija;**
38. **Urbonienė Elena – Lietuvos nevyriausybinų organizacijų vaikams konfederacija;**
39. **Varna Aleksas – Lietuvos smulkiojo ir vidutinio verslo taryba;**
40. **Vilutienė Aušra – Lietuvos mokslo taryba;**
41. **Želionis Audrius – Finansų ministerija;**
42. **Žvirblienė Vida – Lietuvos gydytojų vadovų sąjunga.**

Kiti posėdžio dalyviai:

1. Aldauskas Aidis – Švietimo ir mokslo ministerija;
2. Ališauskas Ričardas – Švietimo ir mokslo ministerija;
3. Ališauskienė Audronė – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
4. Ambras Alius – Švietimo ir mokslo ministerija;
5. Antanaitis Aurimas – Finansų ministerija;
6. Balėnaitė Lina – Valstybės kontrolė;
7. Balkevičius Jonas – Finansų ministerija;
8. Bumelytė Junona – Europos investicijų bankas;
9. Celova Olga – Ūkio ministerija;
10. Dapkutė-Stankevičienė Rūta – Finansų ministerija;
11. Dubickienė Zita – Susisiekimo ministerija;
12. Eidžiūnė Raimonda – Finansų ministerija;
13. Gylys Romualdas – Specialiųjų tyrimų tarnyba;
14. Gvazdaitytė Dalia – Finansų ministerija;
15. Jarmulkaitė Justė – Finansų ministerija;
16. Kairys Irvinas – Sveikatos apsaugos ministerija;
17. Kasperovičienė Monika – Finansų ministerija;
18. Kižienė Neringa – Vilniaus universitetas;
19. Krinickas Dalius – Aplinkos ministerija;
20. Kvietkė Julija – Finansų ministerija;
21. Martinėnienė Rima – Finansų ministerija;
22. Martinkėnienė Nora – Finansų ministerija;
23. Mikučionienė Eglė – Finansų ministerija;
24. Mocevičius Nerijus – Kultūros ministerija;
25. Morkevičiūtė Dovilė – Finansų ministerija;
26. Navickaitė Šarūnė – Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarija;
27. Nevinskienė Lina – VšĮ „Europos socialinio fondo agentūra“;
28. Pakalniškis Algminas – Švietimo ir mokslo ministerija;
29. Paškevičius Raimondas – Švietimo ir mokslo ministerija;
30. Patapienė Irma – Finansų ministerija;
31. Poškutė Irma – Lietuvos energija;
32. Rasburskis Nerijus – Lietuvos energija;
33. Rasimienė Alma – Žemės ūkio ministerija;
34. Raukštienė Agnė – Sveikatos apsaugos ministerija;

35. Sabaitė Jolanta – Švietimo ir mokslo ministerija;
36. Satkus Vidmantas – Valstybės kontrolė;
37. Slavinskienė Vilma – Aplinkos ministerija;
38. Šetkus Kęstutis – Mokslo, inovacijų ir technologijų agentūra;
39. Uselytė Rasa – Aplinkos ministerija;
40. Vilūnienė Jurgita – Finansų ministerija;
41. Vīpartienė Daiva – Švietimo ir mokslo ministerija;
42. Vitkauskienė Agnė – Finansų ministerija;
43. Voitkevičienė Gražina – Valstybės kontrolė;
44. Žiaukienė Lina – Vilniaus universiteto ligoninės Santariškių klinikos;
45. Žukauskaitė Vaida – Finansų ministerija.

DARBOTVARKĖ:

1. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas;
2. Pristatymai „Šalies ataskaita. Lietuva 2016“, „Europos Tarybos rekomendacijos Lietuvai“ ir „Europos socialinių teisių ramsčio kūrimo link“;
3. Rizikingų priemonių, įtrauktų į Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų planą, atitiktis Europos socialinio fondo tikslams pristatymas;
4. Švietimo infrastruktūros žemėlapių pristatymas;
5. Pasiūlymo dėl Lietuvos Respublikos partnerystės sutarties bei 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos keitimo svarstymas ir tvirtinimas;
6. Pasiūlymų dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo svarstymas ir tvirtinimas;
7. Kiti klausimai.

1. SVARSTYTA. Pasveikinimo žodis, darbotvarkės tvirtinimas.

Posėdžio pirmininkė L. Maskaliovienė pasveikino visus posėdžio dalyvius ir pristatė posėdžio darbotvarkės projektą.

EK atstovas U. Krause-Heiber labai palankiai vertino, kad 2014–2020 metų Europos Sąjungos fondų investicijų veiksmų programos (toliau – veiksmų programa) įgyvendinimas įtraukė didelį skaičių ekonominių socialinių partnerių. Pažymėjo, kad šiame posėdyje pristatomi EK atstovams itin svarbūs klausimai, susiję su Lietuvos Respublikos partnerystės sutarties (toliau – Partnerystės sutartis) ir veiksmų programos keitimu, švietimo infrastruktūros žemėlapiu.

2. SVARSTYTA. Pristatymai „Šalies ataskaita. Lietuva 2016“, „Europos Tarybos rekomendacijos Lietuvai“ ir „Europos socialinių teisių ramsčio kūrimo link“.

EK atstovas L. Sens pristatė dokumentus „Šalies ataskaita. Lietuva 2016“, „Europos Tarybos rekomendacijos Lietuvai“ ir „Europos socialinių teisių ramsčio kūrimo link“.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad pagrindiniai iššūkiai Lietuvai yra inovacijos, socialinė ir švietimo sritys. Paprašė Socialinės apsaugos ir darbo ministerijos (toliau – SADM), Švietimo ir mokslo ministerijos (toliau – ŠMM) bei ekonominių socialinių partnerių pasidalinti savo nuomonėmis.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris teiravosi, kokios būtų pasekmės, jei pristatytų rekomendacijų nebūtų laikomasi ir situacija Lietuvoje iki 2018 metų nepakistų.

L. Sens pažymėjo, kad kai kurioms Europos Sąjungos (toliau – ES) šalims narėms dėl biudžeto deficito EK gali nuspręsti taikyti finansines sankcijas. Informavo, kad Lietuva į šią rizikos grupę nepakliūna. Atkreipė dėmesį, kad nesikeičiant situacijai darbo rinkoje ir švietimo srityje, EK gali rekomenduoti keisti veiksmų programą, koreguojant finansavimą konkrečioms sritims.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė sutiko, kad turi būti gerinama kokybė inovacijų ir švietimo srityje. Pritarė nuomonei, kad vien tik ES struktūrinių fondų lėšų reformai įgyvendinti nepakanka, tačiau tai yra labai veiksminga priemonė priimant sprendimus bei skatinant mokslo ir inovacijų pažangą.

SADM atstovė A. Mikalauskaitė informavo, kad ministerija yra numaciusi investicijas užimtumo didinimui bei socialinės atskirties ir skurdo mažinimui. Pažymėjo, kad reikalingos investicijos ilgalaikio nedarbo problemai spręsti. Pabrėžė, kad siekiant užtikrinti kokybišką išsilavinimo paslaugų teikimą, reikėtų daugiau sinergijos su švietimo sistema. Informavo, kad yra patvirtinta priemonė, skirta socialinio dialogo skatinimui.

Posėdžio pirmininkė pakvietė ekonominius socialinius partnerius aktyviai dalyvauti svarstant investicijų intervencijų logiką bei priemonių projektų atrankos kriterijus.

3. SVARSTYTA. Rizikingų priemonių, įtrauktų į Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų planą, atitiktis Europos socialinio fondo tikslams.

Vidaus reikalų ministerijos (toliau – VRM) atstovas A. Plikšnys pristatė rizikingų priemonių, įtrauktų į Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų planą, atitiktį Europos socialinio fondo (toliau – ESF) tikslams.

L. Maskaliovienė informavo, kad VRM pristatytas Viešojo valdymo tobulinimo 2012–2020 metų programos įgyvendinimo 2016–2018 metų veiksmų planas yra nacionalinis strateginis dokumentas, kuris nurodo viešojo sektoriaus aktualijas. Pažymėjo, kad 2014–2020 metų ES struktūrinių fondų lėšų valdymo ir kontrolės sistemos (toliau – VKS) atrankos procedūros yra labai griežtos, todėl projektai iš šio plano, numatomi įgyvendinti ESF lėšomis, bus labai kruopščiai atrinkti. Informavo, kad rengiant minėtą veiksmų planą buvo atsižvelgiama į sisteminius pokyčius, o plane numatytų veiksmų bei priemonių poveikis buvo vertinamas per ESF tikslų prizmę.

EK atstovas L. Sens pažymėjo, kad kartais planuojami veiksmai yra ganėtinai nutolę nuo tradicinių ESF tikslų (pvz. mokesčių surinkimas), todėl turi būti pateikiamas labai aiškus ryšys su ESF. Pabrėžė, jog labai svarbu užtikrinti, kad tokiems veiksams, kurie susiję pavyzdžiui su kaimiškų vietovių vystymu ar migracija, nebūtų skiriamas dvigubas finansavimas. Pažymėjo, kad EK yra atvira diskusijoms ir aktualūs klausimai gali būti derinami.

Posėdžio pirmininkė paaiškino, kad buvo atsižvelgta į EK atstovo K. Rekertos pastabas, pateiktas minėtam veiksmų planui. Patikino, kad VKS kontrolės procedūros yra griežtos ir dvigubo finansavimo rizikos nėra, kadangi teorinė ir praktinė dvigubo finansavimo galimybė yra tikrinama visais etapais: išankstinio priemonės vertinimo, paraiškos vertinimo bei mokėjimo prašymo vertinimo metu.

4. SVARSTYTA. Švietimo infrastruktūros žemėlapiai.

ŠMM atstovai S. Kauzonienė ir A. Aldakauskas pristatė švietimo infrastruktūros žemėlapius.

Asociacijos „Žinių ekonomikos forumas“ atstovas E. Leichteris pritarė pateiktai švietimo sistemos tarptautiškumo ir kompetencijos centrų vizijai. Pažymėjo, kad pageidautų matyti kelrodį, pagrindžiantį investicijas į mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą.

S. Kauzonienė informavo, kad ŠMM planuoja šiais metais patvirtinti veiksmų planą ir kelrodžius.

Posėdžio pirmininkė paprašė verslo atstovų pasidalinti nuomone dėl ES išsakytos pozicijos, kad Lietuvos švietimo sistema neatitinka verslo poreikių.

Lietuvos darbdavių konfederacijos (toliau – LDK) atstovas V. Levickis pažymėjo, kad reikėtų įvertinti, kokių verslo poreikių švietimo sistema neatitinka. Informavo, kad bendrai verslas susiduria su darbuotojų trūkumo problema. Informavo, kad verslo įmonių apklausos rodo, jog aukštojo ir profesinio mokymo proporcijos neatitinka verslo poreikių, t. y. verslo sektoriaus poreikį sudaro vienas auštosios mokyklos ir devyni profesinės mokyklos absolventai. Taip pat informavo, kad verslo atstovai aktyviai bendradarbiauja su ŠMM.

Lietuvos verslo konfederacijos (toliau – LVK) atstovas K. Jankauskas pažymėjo, jog labai svarbu, kad ministerijos žinotų verslo sektoriaus poreikius ir būtų priimami reikalingi sprendimai. Atkreipė dėmesį, kad verslo sektorius yra pasiruošęs partnerystei ir bendradarbiavimui su mokymo institucijoms.

L. Maskaliovienė padėjo verslo atstovams už jų indėlį į partnerystės skatinimą.

EK atstovas U. Krause-Heiber pažymėjo, kad ŠMM parengti pristatymai yra puikus pagrindas analizei. Apgailestavo, kad EK atstovai neturėjo galimybės detaliai susipažinti su išvakarėse pateikta informacija, todėl savo pastebėjimus pateiks išanalizavę gautą informaciją. Pažymėjo, kad ŠMM turėtų atsižvelgti ne tik į verslo poreikius, bet taip pat daug dėmesio skirti Lietuvai jautrioms sritims, t. y. gerinti sąlygas moksliniams tyrimams ir technologinei plėtrai bei inovacijoms (MTEPI) ir jų komercializavimui. Atkreipė dėmesį į emigraciją ir sąryšį tarp šios problemos ir kvalifikuoto darbo vietų stokos.

EK atstovas L. Sens pažymėjo, kad aukštojo mokslo žemėlapyje būtų labai naudinga matyti informaciją apie įdarbinimo perspektyvas skirtinguose sektoriuose ir atsižvelgiant į tai įvertinti, kurias studijų programas verta remti labiau.

EK atstovė E. Dranseikaitė informavo, kad EK atstovams išanalizavus švietimo infrastruktūros žemėlapių dokumentus, esant poreikiui, rezultatams aptarti galės būti organizuojamas techninis sutikimas ar vaizdo konferencija.

S. Kauzonienė informavo, kad švietimo infrastruktūros žemėlapiai yra paskelbti ŠMM tinklalapyje ir visi norintys gali su jais susipažinti.

L. Maskaliovienė paskatino suinteresuotas puses palaikyti socialinį dialogą, kad priimant sprendimus dėl švietimo infrastruktūros ar programų būtų įvertinta, kurios rinkos yra potencialiausios. Pažymėjo, kad emigracijai mažinti vien tik gero švietimo infrastruktūros žemėlapio nepakanka, labai svarbus veiksnys – atlyginimo dydis. Išsilavinimą įgiję asmenys vyksta į kitas šalis dėl didesnio atlyginimo, todėl ir yra labai svarbus dialogas tarp mokslo ir verslo organizacijų. Pritarė EK atstovo nuomonei, kad vertinant švietimo sistemos vystymo ir finansavimo potencialą, mokymo modeliai turi būti lyginami su rinkos poreikiais, darbo vietų skaičiumi.

5. SVARSTYTA. Pasiūlymas dėl Partnerystės sutarties bei veiksmų programos keitimo.

Energetikos ministerijos (toliau – EM) atstovė V. Greičiuvienė ir Aplinkos ministerijos (toliau – AM) atstovė Vilma Slavinskienė pristatė pasiūlymą dėl Partnerystės sutarties bei veiksmų programos keitimo (pridedama).

L. Maskaliovienė papildė, kad planuoti atliekų deginimo įrenginiai iš vieno veiksmų programos prioriteto perkelti į kitą prioritetą.

EK atstovė E. Dranseikaitė informavo, kad siūlomi Partnerystės sutarties ir veiksmų programos keitimai EK yra puikiai žinomi, ir tai yra ilgų, konstruktyvių diskusijų tarp EK direktoratų ir Lietuvos institucijų rezultatas. Atkreipė dėmesį, kad Komitetui pritarus teikiamiems pasiūlymams, bus pradėtos formalios teikiamų dokumentų keitimo procedūros ir, esant poreikiui, bus teikiami papildomi EK pastebėjimai. Pažymėjo, jog labai svarbu, kad dėl šių pakeitimų nenukentėtų atliekų prevencija bei atliekų surinkimo sistemos įgyvendinimas, plėtra ir jos efektyvaus funkcionavimo užtikrinimas. Atkreipė dėmesį, kad atliekų deginimo pajėgumai turi būti kuriami labai atsakingai, atsižvelgiant į tris pagrindinius aspektus: atliekų deginimo pajėgumų apimtys turi būti ne didesnės nei reikalinga Valstybinio atliekų tvarkymo 2014–2020 metų plano tikslų įgyvendinimui; turi būti įvertintos visos kitos investicijos atliekų prevencijos, jų pirminio rūšiavimo etapams bei įvertintas poveikis ateities atliekų srautams ir apskaičiuoti optimalūs reikalingi pajėgumai; atliekų deginimo infrastruktūra, naudojama energijai gauti, būtų tik papildoma atliekų tvarkymo priemonė, kuri jokių būdu neišstumtų ir nepakeistų atliekų rūšiavimo ir perdirbimo. Rekomendavo keičiamame trečiame veiksmų programos priede tuo pačiu atlikti kitas technines korekcijas, nesusijusias su teikiamu pasiūlymu. Informavo, kad iš EK direktoratų, dirbančių su didelės apimties projektais, yra gautos pastabos dėl veiksmų programos trečio priedo tikslinimo (pvz. pasikeitusios datos ir pan.). Atkreipė dėmesį, kad sąvartyno rodiklis, įvertinus visas iki šiol investuotas ir numatomas investuoti lėšas, yra neambicingas.

L. Maskaliovienė informavo, kad nagrinėjant Valstybinį atliekų tvarkymo 2014–2020 metų planą pagrindinis dėmesys buvo koncentruojamas į aplinkosaugos tikslus: atliekų rūšiavimą ir perdirbimą. Pažymėjo, kad atliekų perdirbimas į žaliavas tuo pačiu yra ir vienas žiedinės ekonomikos tikslų. Informavo, kad skaičiuojant numatomą vartojimo didėjimą ir atitinkamai atliekų kiekio didėjimą, turi būti numatyta, ką daryti su neperdirbamų atliekų dalimi. Net ir pasiekus ambicingus žiedinės ekonomikos rodiklius, tiek vartojimas, tiek atliekų kiekis didės. Pažymėjo, kad atliekų rūšiavimas yra labai svarbus – į šį tikslą buvo investuojama 2007–2013 m. laikotarpyje, taip pat investicijos yra numatytos ir šiame laikotarpyje.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl Partnerystės sutarties ir veiksmų programos pakeitimo.

6. SVARSTYTA. Pasiūlymai dėl projektų atrankos kriterijų nustatymo ir (ar) keitimo.

Finansų ministerijos (toliau – FM) atstovė V. Žukauskaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 11 prioriteto „Techninė parama veiksmų programai administruoti“ konkretaus uždavinio **11.1 „Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą“** FM administruojamos priemonės **Nr. 11.0.1-CPVA-V-201 „Veiksmų programos administravimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama):

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 11 prioriteto „Techninė parama veiksmų programai administruoti“ konkretaus uždavinio **11.1 „Užtikrinti efektyvų veiksmų programos administravimą“** FM administruojamos priemonės **Nr. 11.0.1-CPVA-V-201 „Veiksmų programos administravimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Galimam techninės paramos gavėjui yra pavesta atlikti:

- Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos **struktūrinių** fondų investicijų veiksmų programą, taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. birželio 4 d. nutarimu Nr. 528 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant 2014–2020 metų Europos Sąjungos **struktūrinių** fondų investicijų veiksmų programą“, nustatytas Lietuvos Respublikos Vyriausybės (Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijos), vadovaujančiosios institucijos, tvirtinančiosios institucijos, mokėjimo institucijos, ministerijos, pagal kompetenciją atsakingos už iš ES struktūrinių fondų lėšų bendrai finansuojamus ūkio sektorius, įgyvendinančiosios institucijos, Regioninės plėtros departamento prie Vidaus reikalų ministerijos, Finansinių nusikaltimų tyrimo tarnybos prie Vidaus reikalų ministerijos, Konkurencijos tarybos, Viešųjų pirkimų tarnybos, **Lietuvos Respublikos Specialiųjų tyrimų tarnybos** ar metodinės pagalbos centro funkcijas;

- ir (arba) Atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas, taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2007 m. spalio 17 d. nutarimu Nr. 1139 „Dėl atsakomybės ir funkcijų paskirstymo tarp institucijų, įgyvendinant Lietuvos 2007–2013 metų Europos Sąjungos struktūrinės paramos panaudojimo strategiją ir veiksmų programas“, nustatytas vadovaujančiosios institucijos, tvirtinančiosios institucijos, mokėjimo institucijos, ministerijos ir (ar) kitos valstybės institucijos, pagal kompetenciją atsakingos už iš ES fondų lėšų bendrai finansuojamus ūkio sektorius, įgyvendinančiosios institucijos, visuotinės dotacijos valdytojo ar Viešųjų pirkimų tarnybos funkcijas;

- ir (arba) Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje taisyklėse, patvirtintose Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. rugpjūčio 24 d. nutarimu Nr. 1026 „Dėl Europos Sąjungos sanglaudos fondo lėšų administravimo Lietuvoje“, nustatytas vadovaujančiosios

institucijos, mokėjimo institucijos, tarpinės institucijos, įgyvendinančiosios institucijos, auditą koordinuojančiosios institucijos, ~~institucijos, atsakingos~~ už atrankinius patikrinimus **atsakingos institucijos** funkcijas, susijusias su projektu, finansuotų iš 2000–2006 metų Sanglaudos fondo lėšų, užbaigimu;

- ir (arba) Lietuvos Respublikos Seimo 2003 m. liepos 1 d. nutarimo Nr. IX-1667 „Dėl pavidimo Lietuvos Respublikos valstybės kontrolei atlikti Lietuvos Respublikoje gaunamos Europos Sąjungos struktūrinės paramos auditus“ 1 straipsnio 1, 3 ir 4 punktuose nurodytus auditus.*

* *Vertinama, ar institucijai, pateikusiai sutikimą įgyvendinti techninės paramos projektą, yra pavesta atlikti projektų atrankos kriterijaus pavadinime minimas funkcijas ar auditus.*

Projektų atrankos kriterijus bus taikomas projekto įgyvendinimo metu.

ŠMM atstovas A. Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.2.1-ESFA-K-728 „Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas“** devynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama):

EK atstovas L. Sens informavo, kad jei EK atstovai turės pastabų šiai priemonei, jos bus pateiktos vėliau.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.2.1 „Pagerinti mokinių ugdymo pasiekimus skatinant pokyčius švietimo įstaigų veikloje“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.2.1-ESFA-K-728 „Ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo mokyklų veiklos tobulinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi būti pasirinkęs tik vieną iš trijų šioje priemonėje numatomų veiklų:

- naujų bendrojo ugdymo, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių, atnaujinto ugdymo turinio diegimas
- virtualių ugdymo(si) aplinkų ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo institucijose diegimas
- mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas.*

* *Būtina įsitikinti, kad projekto pareiškėjas aiškiai apsisprendė, kurią veiklą vykdys ir sieks rezultato(ų). Paraiškoje bus prašoma nurodyti tik vieną veiklą, kurią teikiamas projektas labiausiai atitinka.*

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* *Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. rugsėjo 5 d. įsakymu Nr. V-808 „Dėl Bendrojo ugdymo mokyklų, vykdančių, pradinio ir pagrindinio ugdymo programas, stiprinimo ir inkliuzinio ugdymo plėtros 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, bent vieną iš 1 priedo 1.2.1, 1.2.2, 1.2.3, 1.2.4, 1.2.5, 1.2.6 papunkčiuose nurodytų veiklos sričių.*

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „Naujų bendrojo ugdymo, ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo organizavimo modelių, atnaujinto ugdymo turinio diegimas“.

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-436 „Dėl Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014–2016 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2014 m. gegužės 15 d. įsakymu Nr. V-436 „Dėl Informacinių ir komunikacinių technologijų diegimo į bendrąjį ugdymą ir profesinį mokymą 2014–2016 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 3 priedo 2.2.2 papunktyje nurodytą veiklos sritį.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „Virtualių ugdymo(si) aplinkų ikimokyklinio ir bendrojo ugdymo institucijose diegimas“.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos atitinka Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. lapkričio 19 d. įsakymu Nr. V-1196 „Dėl Kokybės kultūros plėtros veiksmų plano patvirtinimo“, 1.1.5.3 papunktyje nurodytą veiklą „Mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas“.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas veiklai „Mokyklos bendruomenės telkimas ir bendrojo ugdymo kokybės gerinimas“.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokyklos(-ų) mokinių pasiekimų lygis.*

* Paraišką teikianti mokykla, mokyklų grupė arba savivaldybė su keliomis mokyklomis pasirenka, kurios (tik vienos) klasės ir kurios (tik vienos) ugdymo srities (dalyko) išoriniu būdu pamatuojamus mokinių pasiekimus sieks pagerinti, ir su paraiška pateikia kiekvienos projekte dalyvaujančios mokyklos ne senesnius kaip 3 metų atitinkamų mokinių pasiekimų išorinio vertinimo duomenis:

- Jei gerins pradinį ugdymą, tai pateikiami nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo ketvirtos klasės pasirinktos ugdymo srities (dalyko) vertinimo rezultatai arba, pastarųjų neturint, nacionalinių mokinių pasiekimų tyrimų atitinkami rezultatai.

- Jei ketinama gerinti pagrindinio ugdymo 5–8 klasių mokinių ugdymą, pateikiami nacionalinio mokinių pasiekimų patikrinimo aštuntos klasės pasirinktos ugdymo srities (dalyko) vertinimo rezultatai arba, pastarųjų neturint, nacionalinių mokinių pasiekimų tyrimų atitinkami rezultatai.

- Jei gerinami pagrindinio ugdymo 9–10 klasių rezultatai, pateikiami pagrindinio ugdymo pasiekimų patikrinimo (10 klasės) pasirinktos ugdymo srities (dalyko) vertinimo rezultatai.

Mokinių pasiekimų lygio vertinimo skalė sudaroma iš pasirinktos tobulinti klasės ir ugdymo srities (dalyko) visų šalies mokyklų rezultatų, padalintų į keturias dalis (įvertinimą atliks Nacionalinis egzaminų centras, užtikrinamas duomenų patikimumą ir jų konfidencialumą). Vertinimo balai apskaičiuojami pagal tai, į kurį ketvirtį mokinių pasiekimus gerinanti mokykla patenka. Nuo aukščiausio iki žemiausio balo mokyklos gauna šia prioritetine tvarka:

- trečiojo ketvirtadalio (žemesnio, negu šalies vidurkis, įskaitant lygias vidurkiui) mokyklos;
- antrojo ketvirtadalio (aukštesnio, negu šalies vidurkis) mokyklos;
- ketvirtojo ketvirtadalio (žemiausių pasiekimų) mokyklos;
- pirmojo ketvirtadalio (aukščiausių pasiekimų).

Kai pareiškėjas yra savivaldybė su keliomis mokyklomis arba mokyklų grupė, nustatant bendrą balą pagal šį kriterijų, veiklą tobulinančių mokyklų rezultatai sumuojami ir dalijami iš šių mokyklų skaičiaus.

Jei tobulėjančios mokyklos į pagalbą projekte (tobulinimo partneriais) pasitelkia konsultuojančių mokyklų, tai pastarųjų pasiekimai į bendrą balą neįskaičiuojami.

Konsultuojanti mokykla – geresnių mokinių pasiekimų (pavyzdžiui, patenkančių į pirmąjį ketvirtadalį pagal pasiekimus), negu veiklą tobulinanti mokykla (siekianti pagerinti rezultatus), pasiekusi mokykla, kuri dalinasi savo patirtimi su tobulėjančia mokykla, siekdama pagerinti ir jos rezultatus. Veiklą tobulinanti (tobulėjanti) mokykla – mokykla, kurios rezultatus projektu ketinama pagerinti.

Šis atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.

Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigoms šis kriterijus netaikomas.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokyklos(-ų) tobulėjimo potencialas pagal veiklos išorinio vertinimo rezultatus.*

* *Kriterijaus vertinimui su paraiška pateikiamos Nacionalinės mokyklų vertinimo agentūros (NMVA) atlikto išorinio mokyklos veiklos vertinimo išvados apie kiekvienos projekte dalyvaujančios rezultatus tobulinančios mokyklos veiklos kokybę (jei toks vertinimas buvo atliktas). Vertinimui susumuojami nustatyti mokyklos stipriųjų veiklos aspektų lygiai (1-4), tačiau tik tų aspektų, kurie, remiantis NMVA atlikta regresine analize, labiausiai įtakoja mokinių pasiekimus, arba yra jiems artimi (visi toliau išvardintų temų rodikliai):*

- 1.1. Etosas;
- 1.2. Pažangos siekiai;
- 2.3. Mokymo kokybė;
- 2.4. Mokymosi kokybė;
- 3.1. Pažanga;
- 4.5. Tėvų pedagoginis švietimas;
- 5.4. Personalo valdymas.

Viena stiprybė (aspektas) iš dešimties reiškia vieną dėmenį (nustatytą lygį) bendram vertinimui, nepriklausomai nuo to, ar toje išvadoje minimas vienas rodiklis, keli ar visa tema, ir tik tada, jei yra iš išvardintų septynių temų.

Projektų pareiškėjai patys apskaičiuoja kiekvienos mokyklos pasiektų lygių bendrą sumą, vadovaudamiesi šiomis taisyklėmis, o vertinimo metu NMVA skaičiavimus patikrina ir apibendrina, užtikrindama vertinimo korektiškumą. Jei mokyklos veiklos kokybės išorinis vertinimas nebuvo atliktas arba ji negali pateikti NMVA išvados, jos vertinimas pagal šį kriterijų lygus 0.

Kai pareiškėjas yra savivaldybė su keliomis mokyklomis arba mokyklų grupė, nustatant bendrą balą pagal šį kriterijų sumuojami veiklą tobulinančių mokyklų rezultatai ir dalijami iš šių mokyklų skaičiaus.

Konsultuojančių mokyklų pasiekimai į bendrą balą neįtraukiami.

Šis atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.

Ikimokyklinio ir priešmokyklinio ugdymo įstaigoms šis kriterijus netaikomas.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto ugdymo organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėjos inovatyvumas, jos įgyvendinimo būdų panaudojant gerą patirtį, mokslinius tyrimus ir rekomendacijas pasirinkimas.*

*- *Aukščiausią balą gauna projektas, kuris turi inovatyvią, dar Lietuvos mokyklose netaikytą ugdymo organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėją, kurią įgyvendinus galima padidinti mokyklos mokinių pažangą ir pagerinti pasiekimus, yra numatyti jos įgyvendinimo būdai panaudojant gerą patirtį, jau Lietuvoje ar kitose šalyse atliktus mokslinius tyrimus ir jų rekomendacijas;*

- Žemesnį balą gauna projektas, kuris turi inovatyvią ugdymo organizavimo ir (ar) ugdymo tobulinimo idėją, kurią įgyvendinus galima padidinti mokyklos mokinių pažangą ir pagerinti pasiekimus, yra numatyti jos įgyvendinimo būdai panaudojant gerą patirtį.

Projektui, kurio ugdymo organizavimo ar ugdymo tobulinimo idėja tik iš dalies pagrįsta, nėra aiškūs jos įgyvendinimo būdai, balai neskiriami.

Šis atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Skatinama mokyklų ir konsultantų (organizacijų, institucijų, pavienių konsultantų ir mokslininkų) partnerystė.*

* *Kai pareiškėjas yra mokykla, vykdanči bendrojo ugdymo programas, savivaldybė su keliomis mokyklomis, vykdančiomis bendrojo ugdymo programas, arba mokyklų, vykdančių bendrojo ugdymo programas, grupė:*

- *aukščiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) turi bent vieną konsultuojančią mokyklą (patenkančią į aukštesnį ketvirtadalį pagal atitinkamus mokinių pasiekimus) ir dalyvauja kitas konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje;*

- *žemesnį už aukščiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) turi bent vieną konsultuojančią mokyklą (patenkančią į aukštesnį ketvirtadalį pagal atitinkamus mokinių pasiekimus) arba dalyvauja kitas konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje;*

- aukštesnį už žemiausią balą gauna tas projektas, kuriame kartu su veiklą tobulinančia mokykla(-omis) dalyvauja tik konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje;

- žemiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) dalyvauja kartu su dar bent viena mokykla (tačiau nei viena jų neatitinka konsultuojančios mokyklos sampratos, kaip tai nurodyta aukščiau) ir dalyvauja kitas konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja, bet dokumentais nepagrindžia turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje;

- negauna balų už šį kriterijų tas projektas, kuriame dalyvauja tik veiklą tobulinanti mokykla(-os), kurios neturi nei vienos konsultuojančios mokyklos, nei kito konsultanto (t. y. neturi tobulinimo partnerių).

Kai pareiškėjas yra mokykla, vykdanči tik ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, savivaldybė su keliomis mokyklomis, vykdančiomis tik ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, arba mokyklų, vykdančių tik ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, grupė:

- aukščiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) turi bent vieną mokyklą (tobulinimo partnerę), turinčią konsultavimo patirties projekte numatytose veiklose, ir dalyvauja konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje;

- žemesnį už aukščiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) turi bent vieną mokyklą (tobulinimo partnerę), turinčią konsultavimo patirties projekte numatytose veiklose, arba dalyvauja konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje;

- aukštesnį už žemiausią balą gauna tas projektas, kuriame kartu su veiklą tobulinančia(-omis) dalyvauja tik konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja ir pagrindžia dokumentais turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje;

- žemiausią balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) dalyvauja kartu su dar bent viena mokykla (tačiau nei viena jų nėra tobulinimo partnerė) arba dalyvauja kitas konsultantas (kita organizacija, institucija, pavienis asmuo ar mokslininkas), kuris pateiktame CV deklaruoja, bet dokumentais nepagrindžia turįs patirties mokyklų veiklos tobulinimo srityje;

- negauna balų už šį kriterijų tas projektas, kuriame dalyvauja tik veiklą tobulinanti mokykla(-os), kurios neturi nei vienos mokyklos, turinčios konsultavimo patirties projekte numatytose veiklose, nei kito konsultanto (t. y. neturi tobulinimo partnerių).

Organizacijos arba įstaigos vietoje CV pateikia nuostatus / įstatus.

Šis atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Įvairiose vietovėse esančių, skirtingų tipų, paskirčių ir dydžių mokyklų įtrauktis.*

* Balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os) einamaisiais mokslo metais turi atitinkamą mokinių skaičių:

- pradinės mokyklos tipo mokykla (kaime, miestelyje – 80 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 264 ir daugiau mokinių); pradinė mokykla-daugiafunkcis centras (kaime, miestelyje – 40; mieste, rajono centre – 176 ir daugiau mokinių);

- progimnazijos tipo mokykla, kuri vykdo pradinio ugdymo programą ir pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį (kaime, miestelyje – 120 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 388 ir daugiau mokinių);

- progimnazijos tipo mokykla, kuri vykdo pagrindinio ugdymo programos pirmąją dalį (kaime, miestelyje – 120 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 388 ir daugiau mokinių);

- pagrindinės mokyklos tipo mokykla (kaime, miestelyje – 150 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 526 ir daugiau mokinių); pagrindinė mokykla-daugiafunkcis centras (kaime, miestelyje – 100 ir daugiau mokinių; mieste, rajono centre – 426 ir daugiau mokinių);

- gimnazijos tipo mokykla, kuri vykdo pagrindinio ugdymo programos antrąją dalį ir vidurinio ugdymo programą (mieste, rajono centre – 400 ir daugiau mokinių);

- gimnazijos tipo mokykla, kuri vykdo pradinio, pagrindinio ir vidurinio ugdymo programas (kaime, miestelyje – 180 ir daugiau mokinių, mieste, rajono centre – 576 ir daugiau mokinių);

arba

- mokykla, vykdanči tik ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programas, ugdo vaikus, kuriems yra nustatytas privalomas ikimokyklinis ugdymas.

Balą gauna tas projektas, kuriame veiklą tobulinanti mokykla(-os), kuri(-ios) pagal Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodiką, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2001 m. birželio 27

d. nutarimu Nr. 785 „Dėl Mokinio krepšelio lėšų apskaičiavimo ir paskirstymo metodikos patvirtinimo“ (metodikos 16.3; 16.4 papunkčius) priskiriamos:

- daugiakalbėje aplinkoje esančioms mokykloms valstybine mokomąja kalba;
- mokykloms tautinių mažumų kalba, kurios yra nedaugiakalbėje aplinkoje;
- mišrioms mokykloms.

Balą gauna tas projektas, kuriame veikslių tobulinanti mokykla(-os), vykdanči(-čios) ikimokyklinio ir (ar) priešmokyklinio ugdymo programos, yra kaimė.

Balą gauna tas projektas, kuriame veikslių tobulinančioje mokykloje(-ose) daugiau kaip 30 proc. mokinių gauna nemokamą maitinimą.

Kai pareiškėjas yra savivaldybė su keliomis mokyklomis arba mokyklų grupė, nustatant bendrą balą pagal kiekvieną šio kriterijaus aspektą sumuojami visų veikslių tobulinančių mokyklų balai ir dalijami iš šių mokyklų skaičiaus.

Už visus keturis aspektus suteikti balai sumuojami.

Šis atrankos kriterijus taikomas tik projektų atrankos metu.

A. Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“ vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

A. Pakalniškis, informavo, kad ankstesniuose Komiteto posėdžiuose patvirtinti šios priemonės projektų atrankos kriterijai dėl projektų efektyvumo galioja ir šiems projektams ir nėra keičiami.

EK atstovė E. Dranseikaitė atkreipė dėmesį, kad turi būti įvertintas atitikimas Sumanios specializacijos strategijai.

A. Pakalniškis pažymėjo, kad projektams yra taikoma kelių lygių atrankos sistema. Informavo, kad buvo atliktas pirminis preliminarus tarptautinis infrastruktūrų vertinimas, kuris nustatė, kad projektai gali prisidėti prie Sumanios specializacijos strategijos, taip pat vėliau, prieš įtraukiant projektus į valstybės projektų sąrašą, šis aspektas bus įvertintas projektų tinkamumo finansuoti vertinimo etape.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio 1.1.1 „Siekti aktyvesnio turimos ir naujai kuriamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros ir inovacijų (toliau – MTEPI) infrastruktūros panaudojimo“ ŠMM administruojamos priemonės Nr. 01.1.1-CPVA-V-701 „MTEPI infrastruktūros plėtra ir integracija į Europines infrastruktūras“ projektų atrankos kriterijaus keitimo:

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptų ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. V-895 „Dėl prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptų ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Bendras veiksmų planas), nuostatas.*

* Vertinama, ar projekto vykdytojas, projektas ir projekto veiklos numatytos Bendro veiksmų plano 1 priedo „Bendrojo veiksmų plano uždavinius įgyvendinančios priemonės ir jų pagrindų įgyvendinami projektai“ bent viename iš 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 4.5, 4.5.1, 4.5.2, 4.5.3, 4.5.4, 4.5.5, 4.5.6, 4.5.7, 4.5.8, 4.5.9, 4.5.10, 4.5.11,

4.5.12, 4.5.13, 4.5.14, 4.5.15, 4.5.16, 4.5.17, 4.5.18, 4.7.1, 4.7.2, 4.7.3, 4.7.4, 4.7.5, 4.7.6, 4.7.7, 4.7.8, 4.9, 4.11 papunkčių.

A. Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.2.2-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.2.2-MITA-K-702 „MTEP rezultatų komercinimo ir tarptautiškumo skatinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. MTEP rezultatų parengtis komercinimui / rezultato naujumas.*

* 1. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose planuojamos vykdyti kuo vėlesnio MTEP etapo veiklos, pradedant nuo 7-ojo MTEP etapo (prototipo demonstravimas) pagal Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašą, patvirtintą Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2012 m. birželio 6 d. nutarimu Nr. 650 „Dėl Rekomenduojamos mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros etapų klasifikacijos aprašo patvirtinimo“ (toliau – Klasifikacijos aprašas). Vertinimo metu būtina nustatyti projekte planuojamas vykdyti MTEP veiklas ir jas priskirti MTEP etapui. Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP rezultatų komercinimas (parama mokslininkų ir kitų tyrėjų bei studentų, dirbančių/studijuojančių mokslo ir studijų institucijose, idėjų komercinimui, parama besikuriančioms jaunoms inovacinėms įmonėms (pumpurinės įmonės, startuoliai)“.

2. Aukštesnis balas suteikiamas projektams, kuriuose planuojamos vykdyti kuo vėlesnio MTEP etapo veiklos, pradedant nuo 7-ojo MTEP etapo (~~prototipo demonstravimas~~ **maketo (modelio) patikrinimas imituojant realias sąlygas, meno objekto projekto pristatymas visuomenei**) pagal Klasifikacijos aprašą. Vertinimo metu būtina įvertinti projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurto(-ų) produkto(-ų) reikšmingumo lygį. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurto(-ų) produkto(-ų) naujumo lygį. Naujumas klasifikuojamas į tris grupes (reikšmingumo didėjimo tvarka): produktas naujas įmonės lygmenyje, produktas naujas rinkos lygmenyje, produktas naujas pasaulio lygmenyje, kaip nurodyta Oslo vadove (ang. Oslo manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition, OECD, Eurostat, 2005). Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „MTEP veiklų tarptautiškumo skatinimas (į rinką orientuotų mokslo-verslo projektų įgyvendinimas per tarpvalstybinį tinklą)“.

A. Pakalniškis pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.2.1-LVPA-K-818 „Intelektas LT“** bei konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **01.2.2-LVPA-K-717 „Bendri mokslo-verslo projektai“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo bei vieno projektų atrankos kriterijaus naikinimo (pridedama).

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.1 „Padidinti mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų veiklų aktyvumą privačiame sektoriuje“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **01.2.1-LVPA-K-818 „Intelektas LT“** bei konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **01.2.2-**

LVPA-K-717 „Bendri mokslo-verslo projektai“ projektų atrankos kriterijų keitimo bei projektų atrankos kriterijaus naikinimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. **Projektas atitinka Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2013 m. gruodžio 18 d. nutarimu Nr. 1281 „Dėl Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos patvirtinimo“, nuostatas.**

(Šis kriterijus taikomas 1 ir 2 veikloms).

~~arba~~

~~Projektas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2013 m. birželio 25 d. įsakymu Nr. V-579 „Dėl valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*~~

~~* Jei kreipiamasi paramos pagal 1 ir 2 veiklas, vertinama, ar projektas prisideda prie Lietuvos inovacijų plėtros 2014–2020 metų programos antrojo tikslo „didinti verslo inovacinį potencialą“ antrojo uždavinio „skatinti naujų produktų pateikimą rinkai“ ir (ar) trečiojo uždavinio „skatinti skirtingų sektorių bendradarbiavimą kuriant inovacijas ir plėtoti didelį poveikį turinčias inovacijas“ įgyvendinimo.~~

~~arba~~

~~Jei kreipiamasi paramos pagal 3 veiklą, vertinama, ar projektas prisideda prie Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2013–2015 veiksmų plano 2 tikslo „kurti naujas žinias, sudaryti mokslo, verslo ir kultūros integracijos sąlygas, siekiant stiprinti šalies pranašumus“ 2.3 uždavinio „skatinti tarpinstitucinį, tarpsektorinį ir tarptautinį bendradarbiavimą plėtojant aukščiausio lygio mokslinius tyrimus, taip pat visuomenei ir valstybei strategiškai svarbių problemų sprendimui ir ūkio plėtrai aktualias MTEP veiklas“ 2.3.1 priemonės „remti tarpsektorinį bendradarbiavimą MTEP srityje“ 2.3.1.2 veiklos „remti bendrus mokslo ir studijų institucijų, ūkio subjektų ir kitų subjektų vykdomus jungtinius projektus, atitinkančius konkrečius sumanios specializacijos prioritetus“ įgyvendinimo.~~

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto metu sukurto(s) produkto (inovacijos) reikšmingumo lygis.

(Šis kriterijus taikomas 1 ir 2 veikloms).*

* Siekiant skatinti naujų globaliai reikšmingų produktų kūrimą, būtina įvertinti projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurto(-ų) produkto(-ų) reikšmingumo lygį. Reikšmingumas yra vertinamas atsižvelgiant į projekto metu arba įgyvendinus projektą sukurtų produktų skaičių. **Jei kreipiamasi dėl finansavimo pagal 1 ir 2 veiklas, naujumas klasifikuojamas į tris grupes (reikšmingumo didėjimo tvarka): produktas naujas įmonės lygmenyje, produktas naujas rinkos lygmenyje, produktas naujas pasaulio lygmenyje, kaip nurodyta Oslo vadove (Oslo manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition, OECD, Eurostat, 2005).** **Jei kreipiamasi dėl finansavimo pagal 3 veiklą, naujumas klasifikuojamas į dvi grupes (reikšmingumo didėjimo tvarka): produktas naujas rinkos lygmenyje, produktas naujas pasaulio lygmenyje, kaip nurodyta Oslo vadove (Oslo manual. Guidelines for Collecting and Interpreting Innovation Data, 3rd Edition, OECD, Eurostat, 2005).** Aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kurių metu arba įgyvendinus projektą sukurtų produktų reikšmingumas yra didesnis.

~~5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytų MTEP darbų naujumas ir aktualumas.~~

~~(Šis kriterijus taikomas 3 veiklai).*~~

~~* Vertinimo metu būtina įsitikinti, kad projektas yra orientuotas į naujų žinių ir (arba) technologijų kūrimą ir įgyvendinant veiklas sprendžiama aktuali mokslinė ir (arba) eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros problema.~~

~~MTEP darbais kuriamų žinių naujumas ir aktualumas vertinami pagal sukurtų žinių svarbą (išrinktu nuo mažiausios iki didžiausios svarbos):~~

- ~~▪ Europos rinkos produkto patobulinimui~~
- ~~▪ Pasaulinės rinkos produkto patobulinimui~~
- ~~▪ Naujo produkto Europos rinkai sukūrimui~~
- ~~▪ Naujo produkto pasaulinei rinkai sukūrimo~~

- ~~Gamybos technologijos patobulinimui~~
- ~~Gamybos technologijos mažinančios gamybos kaštus sukūrimui~~
- ~~Naujos gamybos technologijos sukūrimui~~
- ~~Kuriant ateities technologiją~~
- ~~Proveržio technologijos sukūrimui~~
- ~~Naujos mokslo ar pramonės šakos, verslo proceso atsiradimui.~~

ŠMM atstovas R. Paškevičius pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto, lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.3.3-LMT-K-712** ~~„Parama mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinei veiklai“~~ **„Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“** septynių projektų atrankos kriterijų keitimo (pridedama).

EK atstovas L. Sens teiravosi, kodėl projektų atrankos kriterijuose nuspręsta akcentuoti veiklą „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“.

R. Paškevičius atkreipė dėmesį, kad šio posėdžio ankstesniuose pristatymuose (EK ir ŠMM) buvo akcentuojamas didelis dėmesys moksliniams tyrimams. Pažymėjo, kad tiek ES, tiek Lietuvos mastu siekiama pažangos minėtose srityse. Išsakė nuomonę, kad mokslinių tyrimų vykdymui ypatingai svarbi teorinė ir praktinė tyrėjų kvalifikacija. Pabrėžė, jog tyrimų pritaikomumo siekiama ne tik veiksmų programos 1 prioriteto priemonėse, bet ir veiksmų programos 9 prioriteto ESF priemonėse. Paašškino, kad siekiama kelti tyrėjų kvalifikaciją, kad jie galėtų dalyvauti projektuose, vykdomuose pagal veiksmų programos 1 prioritetą. Pažymėjo, jog labai svarbu, kad atliekami tyrimai turėtų praktinę socialinę ir ekonominę naudą.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto, lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.3.3-LMT-K-712** ~~„Parama mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinei veiklai“~~ **„Mokslininkų, kitų tyrėjų, studentų mokslinės kompetencijos ugdymas per praktinę mokslinę veiklą“** projektų atrankos kriterijų keitimo:

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas ir įgyvendinamumas.*

** Pagal šį kriterijų vertinami siūlomo mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas ir įgyvendinamumas: kokia potenciali projekto mokslinių rezultatų reikšmė mokslui ir koku mastu projektas prisidės prie svarbiausių aktualių mokslo uždavinių sprendimo, ar projekto tikslai yra pakankamai ambicingi ir neapsiribojama įprastais tyrimo metodais, ar planuojami tyrimo metodai yra tinkami projekto tikslams pasiekti, koku mastu projektas gali būti rezultatyvus, atsižvelgiant į riziką ir galimą sukurti naudą.*

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio idėja novatoriškesnė, galimi moksliniai rezultatai reikšmingesni mokslui, o planuojami tyrimo metodai yra tinkamesni projekto tikslams pasiekti, taip pat kurių rezultatyvumo mastas yra didesnis.

Kriterijus taikomas tik priemonės 1 veiklai „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“ 1.1 poveiklei ~~„Aukšto lygio MTEP projektai“~~ „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio MTEP projektus“.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto vadovo mokslinė kompetencija.*

** Pagal šį kriterijų vertinami mokslinio tyrimo projekto vadovo moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste, patirtis vykdyti ir vadovauti moksliniams tyrimams, patirtis ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus*

bei pajėgumas įgyvendinti teikiamą projektą. Projekto vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktų mokslinių publikacijų sąrašą.

Aukštesnis balas bus suteikiamas tam projektui, kuriam vadovausiančio mokslininko kompetencija yra aukštesnė.

Kriterijus taikomas priemonės 1 veiklos „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“ 1.1 poveiklei ~~„Aukšto lygio MTEP projektai“~~ „**Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio MTEP projektus**“.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekto parengimo kokybė ir projekto įvykdomumas.*

* Pagal šį kriterijų vertinama projekto parengimo kokybė: mokslinio tyrimo veiklų plano bei veiklų įgyvendinimo terminų pagrįstumas, projekto mokslinio tyrimo grupės sudėties optimalumas ir pagrįstumas (atitikimas planuojamų mokslinių tyrimų poreikiams ir apimčiai), planuojamų išteklių būtinumas, pakankamumas ir pagrįstumas, projekto rizikų numatymas ir jų valdymo planas.

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio veiklų planas ir terminai labiau pagrįsti, mokslinio tyrimo grupės sudėtis adekvati numatytam tyrimui atlikti, o projekto rizikos ir jų valdymo planas – suformuluoti konkrečiau ir detaliau.

Kriterijus taikomas priemonės 1 veiklos „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“ 1.1 poveiklei ~~„Aukšto lygio MTEP projektai“~~ „**Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio MTEP projektus**“.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatai, jų sklaida ir svarba.*

* Pagal šį kriterijų bus vertinami planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatai, jų svarba nacionaliniu ir tarptautiniu mastu, panaudojimo galimybės ir perspektyvos, sklaidos ir komunikacijos priemonių tinkamumas (mokslinės publikacijos, pranešimai mokslinėse konferencijose, patentai ir kt. mokslinė produkcija).

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio planuojami rezultatai bei jų svarba nacionaliniu ir tarptautiniu mastu yra ženklesni, jų panaudojimo galimybės ir perspektyvos yra realesnės, o rezultatų sklaida – didesnė.

Kriterijus taikomas priemonės 1 veiklos „Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio tarptautinius ir nacionalinius mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros projektus“ 1.1 poveiklei ~~„Aukšto lygio MTEP projektai“~~ „**Mokslininkų kvalifikacijos tobulinimas vykdant aukšto lygio MTEP projektus**“.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Studento mokslinio tyrimo ir (ar) praktikos projekto vadovo mokslinė kompetencija.*

* Pagal šį kriterijų vertinami projekto mokslinio tyrimo vadovo, kuris vadovaus studento moksliniam tyrimui semestro ar vasaros praktikos metu, mokslinė kompetencija – mokslinio darbo rezultatai per pastaruosius tris metus iki paraiškos pateikimo dienos bei patirtis ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus. Projekto vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktų mokslinių publikacijų sąrašą.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio vadovo mokslinė kompetencija aukštesnė, o patirtis ugdant tyrėjus ir jaunuosius mokslininkus – didesnė.

Kriterijus taikomas priemonės 2 veiklos ~~„Studentų gebėjimų vykdyti MTEP veiklą ugdymas“~~ ~~2.1~~ poveiklei „Tyrimai semestro metu“ ir 2.2 poveiklei „Mokslinė vasaros praktika“.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto parengimo kokybė ir tema.*

* Pagal šį kriterijų bus vertinama konkursui pateikto mokslinio tyrimo projekto parengimo kokybė: ar aiškiai ir išsamiai aprašyta mokslinio tyrimo tema ir būsiami studento darbai, ar realu įgyvendinti darbo planą ir pasiekti numatytus tikslus per tyrimams skirtą laiką, ar studento darbui bus suteikiama šiuolaikinė mokslinių tyrimų įranga ir infrastruktūra. Šiuo kriterijumi taip pat bus vertinamas temos aktualumas: ar siūloma mokslinio tyrimo tema aktuali nacionaliniame ir tarptautiniame kontekste.

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio parengimo kokybė yra aukštesnė, o temos aktualumas – didesnis.

Kriterijus taikomas priemonės 2 veiklai „Studentų gebėjimų vykdyti MTEP veiklą ugdymas“ ~~2.1 poveiklei~~ „Tyrimai semestro metu“ ir 2.2 poveiklei „Mokslinė vasaros praktika“.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Studento mokslinis aktyvumas.*

** Pagal šį kriterijų bus vertinami studento, kuris kartu su vadovu vykdys mokslinius tyrimus semestro metu, patirtis vykdant mokslinį darbą. Atrenkant projektus pagal šį kriterijų, bus vertinamas studento mokslinis aktyvumas: ar yra publikavęs mokslinių darbų profesionalioje mokslinėje ir (ar) studentų mokslinėje spaudoje; ar yra skaitęs pranešimų profesionaliose mokslinėse ir (ar) studentų mokslinėse konferencijose. Studento mokslinis aktyvumas bus vertinamas pagal pateiktą gyvenimo aprašymą.*

Aukštesnis balas bus skiriamas tam projektui, kurio vykdyme dalyvausiančio studento mokslinis aktyvumas yra didesnis.

Kriterijus taikomas priemonės 2 veiklai „Studentų gebėjimų vykdyti MTEP veiklą ugdymas“ 2.1 poveiklei ~~„Tyrimai semestro metu“~~ „Studentų gebėjimų ugdymas vykdant tyrimus semestro metu“.

R. Paškevičius pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“** septynių projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama).

EK atstovas U. Krause-Heiber klausė, kodėl pagal 4-tą projektų atrankos kriterijų, mokslinės kompetencijos lygio vertinimas taikomas ne visai komandai, o tik projekto vadovui mokslininkui.

Lietuvos mokslo tarybos atstovė A. Vilutienė paaiškino, kad sprendimas vertinti tik mokslinio tyrimo vadovo kompetenciją priimtas atsižvelgiant į tarptautinę praktiką, programoje „Horizontas 2020“ taikomus reikalavimus bei Lietuvos mokslo tarybos vykdomas kitas priemones. Pažymėjo, kad tyrimo vadovui suteikta diskrecija pasirinkti tyrimo komandos narius.

R. Paškevičius papildė, kad nemaža dalis projektų atrankos kriterijų yra skirta reikalavimams, taikomiems institucijai, o šiuo atveju nustatytas vienas papildomas kriterijus tyrimo grupės vadovui, kadangi jo įtaka projektui yra itin svarbi.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

I. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“** projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas atitinka Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, (toliau – Sumanios specializacijos programa) bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų planą, kurie patvirtinti: Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. sausio 29 d. įsakymu Nr. V-59 / 4-48 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Agroinovacijos ir maisto technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. vasario 20 d. įsakymu Nr. V-133 / 4-88 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Nauji gamybos procesai, medžiagos ir technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-290 / 4-175 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės

(socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Įtrauki ir kūrybinga visuomenė“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. kovo 31 d. įsakymu Nr. V-291 / 4-176 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Energetika ir tvari aplinka“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 17 d. įsakymu Nr. V-363 / 4-239 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Transportas, logistika ir informacinės ir ryšių technologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“; Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro ir Lietuvos Respublikos ūkio ministro 2015 m. balandžio 30 d. įsakymu Nr. V-422 / 4-293 „Dėl Prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų veiksmų planų patvirtinimo“ (toliau kartu – veiksmų planai).*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Sumanios specializacijos programos krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo, plėtojant mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros (toliau – MTEP) sritis, kurios atitinka bent vieną prioriteto veiksmų plane nustatytą teminį specifiškumą.*

Projektai, teikiami pagal 3 priemonės veiklą „Paralelinių laboratorijų MTEP veikla“, vadovaujantis Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendruoju veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. V-895, 21.6 papunkčiu, privalo atitikti išimtinai dviejų prioritetinės mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos krypties „Sveikatos technologijos ir biotechnologijos“ prioritetų („Molekulinės technologijos medicinai ir biofarmacijai“ ir (arba) „Pažangi medicinos inžinerija ankstyvai diagnostikai ir gydymui“) teminį specifiškumą.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi turėti veikiančią teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, valdymo tvarką.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas yra įgyvendinęs Rekomendacijų Lietuvos mokslo ir studijų institucijoms dėl teisių, atsirandančių iš intelektinės veiklos rezultatų, patvirtintų 2009 m. gruodžio 1 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. ISAK-2462, (toliau – Rekomendacijos) 10, 12, 16 ir 17 punktuose nustatytus reikalavimus ir pateikęs tai patvirtinančius dokumentus arba nuorodas į viešai paskelbtus dokumentus.*

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas.*

* *Pagal šį kriterijų vertinamas siūlomo mokslinio tyrimo projekto idėjos novatoriškumas ir įgyvendinamumas.*

Aukštesnis balas suteikiamas tam projektui, kurio metu kuriant naujas žinias ir (arba) technologijas ir įgyvendinant veiklas, sprendžiama aktuali mokslinė ir (arba) eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros problema.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Mokslinio tyrimo projekto vadovo tarptautinė mokslinė kompetencija.*

* *Pagal šį kriterijų vertinami mokslinio tyrimo projekto vadovo moksliniai pasiekimai tarptautiniame kontekste, patirtis vykdyti ir vadovauti moksliniams tyrimams bei pajėgumas įgyvendinti teikiamą projektą. Projekto vadovo mokslinė kompetencija bus vertinama pagal pateiktus dokumentus: gyvenimo aprašymą bei pateiktų mokslinių publikacijų sąrašą.*

Aukštesnis balas bus suteikiamas tam projektui, kuriam vadovausiančio mokslininko kompetencija yra aukštesnė.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Planuojami mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba ir panaudojimo perspektyvos.*

* *Pagal šį kriterijų bus vertinami planuojamų mokslinio tyrimo projekto rezultatų svarba bei jų panaudojimo galimybės ir perspektyvos, o taip pat – kaip ir kokių mastu planuojami mokslinio tyrimo rezultatai*

prisideda Sumanios specializacijos programos konkrečios prioritetinės krypties veiksmų plano tikslų bei uždavinių įvykdomumo. Aukštesnis balas skiriamas tiems projektams, kuriais planuojami rezultatai būtų:

patentas Lietuvoje, taip pat patentinė paraiška, turintis(-ti) registracijos pažymą arba Europos patentų biure (EPO), JAV patentų ir prekių ženklų biure (USPTO) ar Japonijos patentų biure (JPO) išduotas patentas, kurių savininkai yra Lietuvos fiziniai ar juridiniai asmenys arba Europos specializuotuose centruose įvertinta augalų veislė (pateikiami Reports on Technical Examination of the DUS Testing) arba pagal tarptautiniu mastu pripažintą tvarką įregistruota gyvūnų veislė arba nauja technologija, turinti įdiegimo aktą ar išbandytos gamyboje arba veislė ir mikroorganizmų kamienas, įregistruotas Lietuvoje ir turintis registracijos pažymą arba mokslinių tyrimų metu gautas atviras naujas skaitmeninis išteklius, duomenų bazė ar atviro kodo programinė įranga, tinkama panaudoti MTEP.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei pareiškėjo vykdytų ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų aprėptis.*

* Pagal šį kriterijų bus vertinama projekto pareiškėjo dalyvavimo tarptautinių mokslo programų projektuose bei vykdytų ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų aprėptis.

Vertinimas atliekamas vadovaujantis Švietimo ir mokslo ministerijai Lietuvos mokslo tarybos pateiktais duomenimis, gautais atliekant mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimą už 2009–2011 bei 2012–2014 metus, vadovaujantis Lietuvos Respublikos valstybės biudžeto lėšų moksliniams tyrimams, eksperimentinei (socialinei, kultūrinei) plėtrai ir meno veiklai plėtoti valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms skyrimo tvarkos aprašu, patvirtintu Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. birželio 17 d. nutarimu Nr. 597, Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo metodika, patvirtinta Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2010 m. liepos 10 d. įsakymu Nr. V-1128 (2015 m. vasario 5 d. įsakymo Nr. V-79 redakcija) ir Lietuvos mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų ekspertinio vertinimo reglamentu, patvirtintu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko 2011 m. lapkričio 28 d. įsakymu Nr. V-200 (2015 m. balandžio 17 d. įsakymo Nr. V-85 redakcija). Vertinimo metu iš pateikto Mokslo ir studijų institucijų mokslo (meno) darbų vertinimo duomenų, nustatoma konkretaus pareiškėjo lėšų, gautų iš tarptautinių mokslo programų projektų, ir gautų iš ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų vertė 2009–2014 m.

Aukštesnis balas suteikiamas tam pareiškėjui, kurio lėšos, gautos iš tarptautinių mokslo programų projektų, bei lėšos, gautos iš ūkio subjektų taikomųjų mokslinių tyrimų užsakymų, yra didesnės.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir (arba) partnerio nuosavo įnašo dydis.*

* Didesnis balų skaičius suteikiamas projektams, kurių pareiškėjas ir (arba) partneris išipareigoja nuosavomis lėšomis finansuoti projekto tinkamų finansuoti išlaidų dalį. Vertinamas pareiškėjo ir (arba) partnerio tinkamų finansuoti išlaidų nuosavo įnašo santykis su visa projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma.

Didesnis balas suteikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjo ir (arba) partnerio nuosavo įnašo santykis su visa projekto tinkamų finansuoti išlaidų suma yra didesnis.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Aukšto lygio tyrėjų grupių vykdomi moksliniai tyrimai“.

II. pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 1 prioriteto „Mokslinių tyrimų, eksperimentinės plėtros ir inovacijų skatinimas“ konkretaus uždavinio **1.2.2 „Padidinti žinių komercinimo ir technologijų perdavimo mastą“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 01.2.2-LMT-K-718 „Tiksliniai moksliniai tyrimai sumanios specializacijos srityje“** veiklų vykdymo kitose Europos Sąjungos šalyse.

R. Paškevičius pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.1 „Tobulinti ir koncentruoti studijų infrastruktūrą, siekiant aukštesnės studijų kokybės“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.1.1-CPVA-V-720 „Studijų aplinkos ir infrastruktūros koncentravimas, tobulinimas ir informacinių sistemų plėtra“** dviejų projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama):

EK atstovas U. Krause-Heiber informavo, kad savo pastabas dėl pristatytų projektų atrankos kriterijų, jei tokių bus, pateiks kiek vėliau, kai susipažins su pateiktais švietimo infrastruktūros žemėlapiais.

L. Maskaliovienė pažymėjo, kad EK atstovų pastabos, pateiktos el. paštu būtų labai naudingos.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.1.1 „Tobulinti ir koncentruoti studijų infrastruktūrą, siekiant aukštesnės studijų kokybės“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.1.1-CPVA-V-720 „Studijų aplinkos ir infrastruktūros koncentravimas, tobulinimas ir informacinių sistemų plėtra“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Mokslo ir studijų institucijos vykdomų studijų potencialas.*

* Vertinama, ar:

a) projekto pateikimo metais mokslo ir studijų institucijos neakredituotų studijų programų skaičius ne didesnis nei 10 procentų nuo bendro mokslo ir studijų institucijos vykdomų pirmos pakopos ir vientisųjų studijų programų skaičiaus;

b) 2015 metais padidėjo į mokslo ir studijų instituciją atvykstančių studentų, pagal ERASMUS studentų mainų programą skaičius, lyginant su 2014 metų duomenimis;

c) projekto pateikimo metais mokslo ir studijų institucijoje bendro studentų skaičiaus neigiamas pokytis yra ne didesnis nei penktadalis, lyginant su praėjusių vienerių mokslo metų duomenimis;

d) projekto pateikimo metais mokslo ir studijų institucija yra nustačiusi ir laikosi priėmimo į pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas mažiausią konkursinį balą, kurio reikšmė ne mažesnė kaip 2 (skaičiuojamas dešimtabalėje skalėje);

e) projekto pateikimo metais mokslo ir studijų institucija yra tarp 5 didžiausių Lietuvoje specialistų skaičių studijų srityje (studijų kryptyje) rengiančių mokslo ir studijų institucijų;

f) po 1 metų po projekto įgyvendinimo pabaigos, mokslo ir studijų institucija yra nustačiusi ir laikosi priėmimo į pirmosios pakopos ir vientisąsias studijas mažiausią konkursinį balą, kurio reikšmė ne mažesnė kaip 4 (skaičiuojamas dešimtabalėje skalėje);

g) po 1 metų po projekto įgyvendinimo pabaigos, mokslo ir studijų instituciją baigusių studentų (absolventų) įsidarbinamumas pareiğybėse reikalaujančiose aukštojo išsilavinimo – didesnis nei 70 procentų, toje studijų srityje, kurioje projekto metu buvo atnaujinta infrastruktūra.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Mokslo ir studijų institucijų infrastruktūros koncentravimas, mokymo ir mokymosi aplinkos modernizavimas. Investicijos į studijų infrastruktūrą, įrangos įsigijimas, studijų bazinės įrangos kūrimas ir atnaujinimas“.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtos ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro 2015 m. rugpjūčio 13 d. įsakymu Nr. V-895 „Dėl prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtos ir inovacijų raidos (sumanios specializacijos) krypčių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos įgyvendinimo Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministerijos valdymo srityje bendrojo veiksmų plano patvirtinimo“ (toliau – Bendrasis veiksmų planas), nuostatas.*

* Vertinama, ar projekto vykdytojas, projektas ir projekto veiklos numatytos Bendrojo veiksmų plano 1 priedo „Bendrojo veiksmų plano uždavinius įgyvendinančios priemonės ir jų pagrindų įgyvendinami projektai“ bent viename iš 4.8.1, 4.8.2, 4.8.3, 4.8.4, 4.8.5, 4.8.6, 4.8.7, 4.8.8 punktų.

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Mokslo ir studijų institucijų infrastruktūros koncentravimas, mokymo ir mokymosi aplinkos modernizavimas. Investicijos į studijų infrastruktūrą, įrangos įsigijimas, studijų bazinės įrangos kūrimas ir atnaujinimas“.

ŠMM atstovė J. Sabaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.1 „Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.3.1-ESFA-K-731 „Studijų kokybės gerinimas“** devynių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama):

LDK atstovas V. Levickis atkreipė dėmesį, kad verslo asociacijos, kurios šioje priemonėje yra pareiškėjai, praktikas vykdo santykinai daug rečiau nei jas organizuoja konfederacijos narių tarpe. Pasiūlė 3 projektų atrankos kriterijuje žodį „vykdant“ keisti žodžiu „organizuojant“.

ŠMM atstovė S. Kauzonienė padėjo už pastabą ir jai pritarė bei pasiūlė atsižvelgti.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.1 „Siekiant geresnės studijų atitikties darbo rinkos ir visuomenės poreikiams gerinti studijų kokybę ir didinti studijų prieinamumą“** ŠMM administruojamos priemonės Nr. **09.3.1-ESFA-K-731 „Studijų kokybės gerinimas“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto 2016 m. kovo 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

** Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano, patvirtinto 2016 m. kovo 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 1.2.2.4 papunktyje nurodytą veiklos sritį ir pareiškėją.*

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veikloms „Praktikos darbo vietose pagal profesiją, partnerystė su socialiniais partneriais ir jų įtraukimas į studijų praktikų organizavimo tobulinimą ir įgyvendinimą“ ir „Studentų verslumo ir kūrybiškumo ugdymas“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytas praktikos vadovų ir praktikos mentorių bendradarbiavimas.*

** Vertinant būtina įsitikinti, kad projekte numatytas praktikos vadovų ir praktikos mentorių bendradarbiavimas (susitikimai, jų tematika, būdai, periodiškumas).*

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „Praktikos darbo vietose pagal profesiją, partnerystė su socialiniais partneriais ir jų įtraukimas į studijų praktikų organizavimo tobulinimą ir įgyvendinimą“.

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir (ar) partnerio patirtis organizuojant studentų praktikas.*

** Vertinami šie aspektai:*

a) Pareiškėjas ir (ar) partneriai paraiškos pateikimo dieną turi veikiančią studentų praktikos organizavimo sistemą (turi duomenų bazę ir turi metodinę medžiagą (metodikos, praktikų vadovai)).

b) Pareiškėjas ir (ar) partneriai paraiškos pateikimo dieną turi praktikos darbo vietoje kokybės užtikrinimo sistemą (turi metodiką, pagal kurią vertinamas priimančios organizacijos pasirengimas sukurti kokybišką praktikos vietą).

c) Pareiškėjas ir (ar) partneriai paraiškos pateikimo dieną turi darbuotoją, kuris atsakingas už studentų praktikas organizacijoje. Vertinami dokumentai įrodantys, kad organizacijoje yra darbuotojas, atsakingas už studentų praktikas (pareiğybės aprašymas, kuriame funkcijos numatytos ne vėliau kaip nuo 2014 m.)

d) Pareiškėjo ir (ar) partnerių 2014–2016 m. organizuotas praktikas atlikusių studentų skaičius. Vertinami dokumentai, kurie įrodo 2014–2016 m. praktikas atlikusių studentų skaičių (vienas asmuo projekte skaičiuojamas tik vieną kartą).

e) Pareiškėjo ir (ar) partnerių 2014–2016 m. organizuotose praktikose įmonių (organizacijų), kuriose studentai atliko praktiką, skaičius. Vertinami dokumentai, kurie įrodo 2014–2016 m. praktikų organizavime dalyvavusių, įmonių (organizacijų) skaičių.

Už (a), (b) ir (c) vertinimo aspektus skiriamas balas nepriklausomai nuo to, ar nurodytą vertinimo aspektą atitinka pareiškėjas ar partneris(-iai), t. y. balas už vertinimo aspektą skiriamas vieną kartą. Vertinant (d) ir (e) vertinimo aspektą sudedami ir pareiškėjo, ir partnerio(-ių) įrodyti atitinkami skaičiai ir apskaičiuojamas vidurkis (didesnį balą gauna projektai, įrodę didesnį atitinkamo skaičiaus vidurkį).

Gauti balai už visus penkis vertinimo aspektus sumuojami.

Šis kriterijus taikomas priemonės veiklai „Praktikos darbo vietose pagal profesiją, partnerystė su socialiniais partneriais ir jų įtraukimas į studijų praktikų organizavimo tobulinimą ir įgyvendinimą“.

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatytas didesnis praktiką projekto metu atliksiančių studentų skaičius.*

* Daugiau balų suteikiama tam projektui, kurio pareiškėjas ir (ar) partneriai planuoja didesnį projekto metu praktiką atliksiančių studentų skaičių. Vertinant šį kriterijų skaičiuojami visi studentai, kurie projekto metu atliks praktiką darbo vietoje (vienas asmuo projekte skaičiuojamas tik vieną kartą).

Šios nuostatos taikomos priemonės veiklai „Praktikos darbo vietose pagal profesiją, partnerystė su socialiniais partneriais ir jų įtraukimas į studijų praktikų organizavimo tobulinimą ir įgyvendinimą“.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte planuojama taikyti sumaniosios praktikos metodus.*

* Vertinama, ar pareiškėjas ir (ar) partneriai projekto metu numato taikyti sumaniosios praktikos metodus. Balas suteikiamas projektams, kurių planuojamos praktikos turės sumaniosios praktikos požymių, t. y. – praktikos metu:

- numatyta ugdyti asmeninius ir socialinius gebėjimus,
- numatyta taikyti komandinį darbo principą įtraukiant kuo daugiau studijų sričių studentų,
- numatyta ugdyti tyriminius gebėjimus, problemų sprendimo gebėjimus,
- įtraukiamas bent vienas socialinis partneris bendrai veiklai (t. y. nevyriausybinės organizacijos, verslo organizacijos, kaimo bendruomenė, miesto savivaldybė ir t. t.),
- taikomi inovatyvūs sprendimai studentų praktinės veiklos planavimui, priežiūrai, įgytų kompetencijų vertinimui ir t. t.

Didesnį balą gauna projektai, kurie turi daugiau sumaniosios praktikos požymių.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „Praktikos darbo vietose pagal profesiją, partnerystė su socialiniais partneriais ir jų įtraukimas į studijų praktikų organizavimo tobulinimą ir įgyvendinimą“.

6. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir (arba) partneriai turi patirties bendradarbiaujant su aukštosiomis mokyklomis, asociacijomis ir (arba) įmonėmis verslumo ugdymo srityje.*

* Vertinama, ar pareiškėjai ir (ar) partneriai 2014–2016 m. vykdė studentams skirtas verslumo ugdymo veiklas – organizavo konkursus, kitus renginius, susijusius su verslumo ugdymu, vykdė ar dalyvavo projektuose, susijusiuose su verslumo ugdymu.

Pareiškėjo ir (ar) partnerio patirtis pagrindžiama pateikiant įrodančius dokumentus apie organizuotus renginius, konkursus, vykdytus projektus ir dalyvavimą projektuose.

Balą gauna tie projektai, kurie vykdė veiklas skirtas studentų verslumo ugdymui.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „Studentų verslumo ir kūrybiškumo ugdymas“.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatyta, kad bus ugdomos kelių sričių studentų ir dėstytojų verslumo kompetencijos.*

* Balai suteikiami, jeigu:

a) projekte numatoma ugdyti trijų ir daugiau studijų sričių (biomedicinos, fizinių, humanitarinių, socialinių ar technologinių mokslų) studentų verslumo kompetencijas;

b) projekte numatytas verslumo (kūrybiškumo) kompetencijų ugdymas komandose, jungiančiose technologijos, biomedicinos ir fizinių mokslų atstovus su humanitarinių ar socialinių ir menų sričių atstovais. Menai turi būti integruoti; Ugdymas komandose turi sudaryti ne mažiau kaip 40 procentų visų mokymų metodų.

c) projekte numatyta, kad verslumo ugdymo mokymuose studentai dalyvauja kartu su dėstytojais, kaip mokymų dalyviais ir dėstytojų skaičius bendrame dalyvių skaičiuje sudaro ne mažiau kaip 10 procentų.

Už visus tris vertinimo aspektus gauti balai sumuojami.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „studentų verslumo ir kūrybiškumo ugdymas“.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatyta, kad plėtojamas asociacijų, viešųjų įstaigų, aukštųjų mokyklų ir įmonių bendradarbiavimas.*

* Balai suteikiami, jeigu:

a) Projekto veiklose numatoma, kad dalyvaus bent 2 aukštosios mokyklos, iš kurių bent viena turi būti ne Vilniaus ar Kauno miesto savivaldybėje veikianči aukštoji mokykla. Aukštųjų mokyklų filialai veikiančys kituose miestuose neskaičiuojami atskirai, skaičiuojamos tik aukštosios mokyklos.

b) Veiklose numatoma, kad dalyvaus skirtingų tipų aukštosios mokyklos (universitetai ir kolegijos).

c) Verslumo ugdymo mokymai bus vykdomi trijose ir daugiau skirtingo sektorinio profilio verslo įmonėse pagal ekonominės veiklos rūšių klasifikatorių.

Už visus tris vertinimo aspektus gauti balai sumuojami.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „Studentų verslumo ir kūrybiškumo ugdymas“.

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projekte numatyta, kad bus ugdomos studentų socialinio verslumo kompetencijos.*

* Vertinama ar pareiškėjas ir (ar) partneriai projekto metu numato ugdyti socialinio verslumo kompetencijas (socialines vertybes, kurios kuria ne tik asmeninę, bet ir visuomeninę naudą), t. y. bus ugdoma siekti pokyčių visuomenėje – spręsti miesto, regiono problemas, ugdoma mobilizuoti idėjas, informaciją, resursus ir socialines struktūras socialiniams pokyčiams įgyvendinti, atpažinti ir pasitelkti naujas galimybes, įsitraukti į nuolatinį inovacijų procesą ir pan.

Balą gauna tie projektai, kurie numato projekto metu ugdyti socialinio verslumo kompetencijas.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas priemonės veiklai „studentų verslumo ir kūrybiškumo ugdymas“.

J. Sabaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.3.3-ESFA-K-733 „Mokslininkų ir tyrėjų kvalifikacijos kėlimas žinioms imliose įmonėse“** penkių projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama):

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.3.3 „Sustiprinti viešojo sektoriaus tyrėjų gebėjimus bei pajėgumus vykdyti aukšto lygio MTEP veiklas“** ŠMM administruojamos priemonės **Nr. 09.3.3-ESFA-K-733 „Mokslininkų ir tyrėjų kvalifikacijos kėlimas žinioms imliose įmonėse“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto 2016 m. kovo 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2020 metų veiksmų plano patvirtinimo“, nuostatas.*

* Būtina įsitikinti, kad projekto veiklos ir pareiškėjas atitinka Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2020 metų veiksmų plano, patvirtinto 2016 m. kovo 17 d. Lietuvos Respublikos švietimo ir mokslo ministro įsakymu Nr. V-204 „Dėl Valstybinės studijų, mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros 2013–2020 metų plėtros programos 2016–2018 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 2.1.3.8 papunktyje nurodytą veiksmą ir prie veiksmo nurodytą pareiškėją.

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios

specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. balandžio 30 d. nutarimu Nr. 411 „Dėl Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos patvirtinimo“, nuostatų ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos ir atitinka bent vieno konkretaus prioriteto veiksmų plane nustatytą bent vieną prioriteto teminį specifiškumą. Balas teikiamas tiems projektams, kurie prisideda prie Prioritetinių mokslinių tyrimų ir eksperimentinės (socialinės, kultūrinės) plėtros ir inovacijų raidos (sumanosios specializacijos) kryptių ir jų prioritetų įgyvendinimo programos nuostatų ir bent vieno šioje programoje nustatyto prioriteto veiksmų plano.*

3. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas turi MTEPI projektų įgyvendinimo patirties.*

* *Siekiant paskatinti mokslo ir verslo bendradarbiavimą, aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kurių pareiškėjai įgyvendino verslo ir (ar) mokslo bendradarbiavimo MTEPI projektus ir (ar) bendrus projektus su mokslo ir studijų įstaigomis ir (ar) projektus su tarptautiniais partneriais. Vertinama tik pareiškėjo turima patirtis. Didesnis balas teikiamas tiems projektams, kurie įgyvendino daugiau minėtų projektų.*

4. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Ne mažiau kaip 10 proc. etatų įmonėje yra skirti mokslininkams ir kitiems tyrėjams.*

* *Paraiškos pateikimo metu ne mažiau kaip 10 proc. etatų (bent pusę metų iki paraiškos pateikimo dienos) įmonėje yra skirta mokslininkams ir kitiems tyrėjams. Turi būti įvertinta, kiek procentų visų pilnų etatų įmonėje sudaro etatai skirti mokslininkams ir kitiems tyrėjams. Aukštesnis balas teikiamas, jei įmonėje yra didesnis nei 10 procentų mokslininkų ir kitų tyrėjų etatų skaičius.*

Kriterijus taikomas tik paraiškos vertinimo metu.

5. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie horizontaliųjų principų įgyvendinimo.*

* *Vertinant paraišką balas bus suteikiamas, jei:*

- *Projektas prisideda prie horizontaliojo principo Moterų ir vyrų lygybės įgyvendinimo, jei įmonėje įdarbinant mokslininkus ir kitus tyrėjus atsižvelgiama į lyčių pusiausvyrą įmonėje. Laikoma, kad įmonėje įdarbinant mokslininkus ir kitus tyrėjus atsižvelgiama į lyčių pusiausvyrą įmonėje, jei iš visų iki paraiškos pateikimo įmonėje dirbančių mokslininkų ir kitų tyrėjų ne mažiau nei 40 proc. yra vienos lyties atstovai analogiškose pareigose tokiose kaip: įmonėje dirbantys (a) mokslininkai, (b) tyrėjai, neturintys mokslo laipsnio, (c) technikai ir kiti pagalbiniai darbuotojai (konstruktoriai, inžinieriai, vykdančios technologines plėtros veiklas ir pan.);*

- *Projektas prisideda prie horizontaliojo pincipo Nediskriminavimas įgyvendinimo, jei įmonė sudaro palankias sąlygas įsidarbinti žmonėms su negalia. Laikoma, kad įmonė sudaro palankias sąlygas įsidarbinti žmonėms su negalia, jei įmonė yra įdarbinusi ar projekto metu planuoja įdarbinti neįgalų mokslininką ar tyrėją ne mažiau kaip 0,25 etato.*

Už kiekvieną iš dviejų kriterijaus vertinimo aspektų suteikti balai sumuojami.

ŪM atstovė R. Armonienė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės Nr. **09.4.3-ESFA-K-827 „Pameistrystė ir kvalifikacijos tobulinimas darbo vietoje“** dešimties projektų atrankos kriterijų nustatymo (pridedama):

LVK atstovas K. Jankauskas apgailestavo, kad nepavyko ŪM įtikinti, kad verslo asociacijos šioje priemonėje galėtų būti pareiškėjais. Informavo, kad LVK atstovai aplankė 42 Lietuvos profesinio mokymo centrus ir įvertino, kurie iš jų yra pajėgūs rengti verslui tinkamą darbo jėgą. Pažymėjo, kad verslo asociacijos galėti būti tiltu, jungiančiu labai mažas, mažas ir vidutines įmones su profesinio

mokymo centrais. Atkreipė dėmesį į 9-tą projektų atrankos kriterijų, kuriame nustatytas ne mažesnis nei 50 procentų įdarbinimo rodiklis. Pasiūlė jį sumažinti iki 30-40 procentų.

R. Armonienė informavo, kad ŪM atsižvelgė į verslo asociacijų prašymą bei jas įtraukė į galimų partnerių sąrašą. Paaiškino, kad verslo asociacijos šioje priemonėje negali būti įtrauktos į pareiškėjų sąrašą, kad nedingtų takoskyra su priemone „Kompetencijos LT“. Pažymėjo, kad 50 procentų kriterijaus dėl įdarbinamų po mokymų darbuotojų reikšmė nustatyta atsižvelgiant į EK atstovo (K. Rekertos) rekomendacijas.

Posėdžio pirmininkė L. Maskaliovienė priminė, kad neretai EK atstovai atkreipia dėmesį dėl neambicingų tikslų, todėl siūlė palikti 50 procentų reikšmę ir po pirmojo kvietimo įvertinti pasiektus rezultatus.

EK atstovas L. Sens pabrėžė, kad labai svarbu prisiminti, jog ESF tikslas yra nukreiptas į darbuotoją, o ne įmonę, todėl įdarbinimo rodiklis, vertinant šiuo aspektu, yra itin svarbus. EK atstovo nuomone, šis rodiklis galėtų būti dar didesnis, kadangi turi būti akcentuojama darbuotojo gaunama nauda. Klausė, ar 5-tas projektų atrankos kriterijus yra prioritetas, ar specialusis bei kokie reikalavimai yra nustatyti įmonėse mokantiems profesijos mokytojams.

R. Armonienė informavo, kad 5-tas projektų atrankos kriterijus yra specialusis kriterijus, t. y. privalomas tinkamumo kriterijus.

L. Maskaliovienė informavo, kad reikalavimai įmonėse mokantiems profesijos mokytojams nėra taikomi. Paaiškino, kad darbuotojai, besimokantys pameistrystės būdu, atliks praktiką įmonėse, o įmonių vadovai turės užtikrinti, kad darbuotojai įgytų reikalingas kompetencijas.

R. Armonienė papildė, kad mokant darbuotojus pameistrystės būdu su licencijuotomis mokymo įstaigomis turi būti sudarytos bendradarbiavimo sutartys. Mokymo įstaigos taip pat yra atsakingos už kvalifikacijos įgijimą, nes jose gali būti organizuojama apie 30 procentų visų mokymų.

L. Sens tikslinosi, kaip yra užtikrinama mokymų įmonėse kokybė.

L. Maskaliovienė informavo, kad pagal bendrą sutartį mokymo procese dalyvaujančios įmonės ir mokymo įstaigos turi metodus kvalifikacijai įvertinti.

LDK atstovas V. Levickis pažymėjo, kad EK atstovai pameistrystę traktuoja kaip dualinės profesinės mokymo sistemos dalį, o mes suprantame pameistrystę kaip vieną iš profesinio mokymo formų. Pažymėjo, kad Lietuvoje egzistuoja mokyklinė mokymo forma. Norint kaip naujovę įdiegti pameistrystę, įmonėse pirmiausiai turi būti suformuota kultūra tokios formos mokymui. Todėl LDK atstovo pasiūlymas dėl verslo asociacijų yra labai logiškas. Pažymėjo, kad pirmiausiai turėtų būti vykdomos šios mokymo formos viešinimo kampanijos, kad būtų aišku, jog tam tikrais atvejais ši mokymo forma yra naudingesnė už mokyklinę. Pasiūlė pameistrystės mokymo formą taikyti tuose sektoriuose, kuriuose ji būtų itin efektyvi ir turėtų didesnę vertę: pavyzdžiui eilė smulkių kirpyklų galėtų jungtis ir teikti vieną bendrą paraišką, o profesinė mokykla suteiktų kirpėjų profesinio mokymo paslaugas. Kitu atveju pameistrystės mokymo forma Lietuvoje netaps populiari.

L. Maskaliovienė pasveikino partnerių idėją ir pasiūlė pameistrystės viešinimui pasitelkti komunikacijos strategiją. Pridūrė, kad tiek FM, tiek ŪM vykdo komunikacijos strategijos priemones ir kartu su verslo asociacijomis gali vykdyti informavimo kampanijas, informacijai apie pameistrystės mokymo būdą skleisti. Pasiūlė paskelbus pirmuosius kvietimus teikti paraiškas, įvertinti rezultatus ir suinteresuotoms šalims apspręsti dėl komunikacijos veiksmų.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 9 prioriteto „Visuomenės švietimas ir žmogiškųjų išteklių potencialo didinimas“ konkretaus uždavinio **9.4.3 „Padidinti dirbančių žmogiškųjų išteklių konkurencingumą, užtikrinant galimybes prisitaikyti prie ūkio poreikių“** ŪM administruojamos priemonės **Nr. 09.4.3-ESFA-K-827 „Pameistrystė ir kvalifikacijos tobulinimas darbo vietoje“** projektų atrankos kriterijų nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2014 m. rugsėjo 17 d. nutarimu Nr. 986 „Dėl Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros 2014–2020 metų

programos patvirtinimo“ (toliau – Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programa), trečiojo tikslo „Aprūpinti Lietuvos verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ pirmojo uždavinio „Didinti studijų ir profesinio mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams“ įgyvendinimo.*

* *Vertinama, ar projektas prisideda prie Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programos trečiojo tikslo „Aprūpinti verslą konkurencingais žmogiškaisiais ištekliais“ pirmojo uždavinio „Didinti studijų ir profesinio mokymo atitiktį darbo rinkos poreikiams“ įgyvendinimo.*

Bus vertinamas projekto veiklų atitikimas siekiant šių Investicijų skatinimo ir pramonės plėtros programos trečiojo tikslo pirmojo uždavinio nuostatų įgyvendinimo:

- „Kad studijos ir profesinis mokymas atitiktų darbo rinkos poreikius, būtina užtikrinti mokymo programų pasiūlą, kuri atitiktų nuolat kintančius verslo poreikius ir darbo rinkos pasaulines tendencijas, – sukurti operatyvaus mokymo įstaigų reagavimo į nuolat kintančių padėtį darbo rinkoje mechanizmus, leidžiančius kuo greičiau pritaikyti darbo jėgą prie nuolat kintančių verslo poreikių ir pažangiųjų technologijų.“;

- „Ne mažiau svarbu plėtoti tęstinio profesinio mokymo grandį, skirtą darbo rinkos poreikiams operatyviai tenkinti ir ūkio žmogiškųjų išteklių kompetencijai sparčiai tobulinti ar žmogiškiems ištekliams perkvalifikuoti. Beveik visos profesinio mokymo įstaigos orientuotos į pirminį profesinį mokymą, tačiau profesinio mokymo paklausa kinta – didėja tęstinio profesinio mokymosi paklausa. Nėra veikiančių finansinių mechanizmų, skatinančių tęstinį profesinį mokymą ir žmogiškųjų išteklių konkurencingumo užtikrinimą. Kadangi tęstinio mokymosi poreikis ūkyje didėja, būtų tikslinga didinti dirbančių asmenų konkurencingumą ir teikti suaugusiųjų tęstinio profesinio mokymo paslaugas.“;

- „Siekiant geriau pritaikyti mokinio žinias ir įgūdžius konkrečiai darbo vietai, būtina plėtoti praktines mokymo formas darbo vietoje, taip pat pameistrystę. Nors pameistrystės mokymo forma įteisinta Lietuvos Respublikos profesinio mokymo įstatyme, tačiau iš tiesų ji neveikia, nes netobuli įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai. Darbdaviai neskatinami mokyti pameistrių – nėra mokestinių lengvatų, kurios, pavyzdžiui, leistų įmonėms mažinti pelno mokesť pagal jų investicijas į pameistrių mokymo procesą. Būtina šviesti įmones, supažindinti jas su šia mokymo forma ir jos nauda. Tikslinga sudaryti galimybes operatyviai rengti neformaliojo švietimo programas, reikalingas darbdaviams ir atitinkančias jų poreikius“.

2. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjo ir partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) bendroje pardavimo struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų sudaro paties pareiškėjo ir paties partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) pagamintos produkcijos pardavimai.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas ir partneris (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) yra įmonė, kuri pati gamina produkciją (teikia paslaugas), t. y. bendrų pardavimų struktūroje ne mažiau kaip 50 procentų turi sudaryti paties pareiškėjo ir paties partnerio (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) pagamintos produkcijos pardavimai, vertinant pagal paskutinių finansinių metų patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus.*

3. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir partneris (kai partneris yra privatusis juridinis asmuo) yra įmonė, kiekviena veikianti ne trumpiau kaip vienerius metus ir kurių kiekvienos vidutinės metinės pajamos per trejus finansinius metus iki paraiškos pateikimo arba pajamos per laikotarpį nuo įmonės įregistravimo dienos (jeigu įmonė vykde veiklą mažiau nei trejus finansinius metus) yra ne mažesnės kaip 50 000 Eur.*

* *Vertinama, ar pareiškėjas ir partneris (privatusis juridinis asmuo) yra įmonė, kuri turi pakankamai patirties įgyvendinti projekte numatytas veiklas. Pakankamai patirties turinčia įmone laikoma įmonė, kuri:*

• *veikia ne trumpiau kaip vienerius metus;*

• *yra finansiškai pajėgi, t. y. kurios vidutinės metinės pajamos pagal pastarųjų trejų finansinių metų iki paraiškos pateikimo arba per laiką nuo įmonės įregistravimo dienos (jeigu įmonė vykde veiklą mažiau nei trejus finansinius metus) patvirtintos finansinės atskaitomybės dokumentus yra ne mažesnės kaip 50 000 Eur.*

Veikianti įmonė – įmonė, turinti pajamų ir darbuotojų ir teisės aktų nustatyta tvarka teikianči ataskaitas Valstybinei mokesčių inspekcijai, Valstybinio socialinio draudimo fondo valdybos skyriams ir metinės finansinės atskaitomybės dokumentus Juridinių asmenų registru.

Įmonės veikimo laikotarpis tikrinamas pagal Juridinių asmenų registro ir (arba) pareiškėjo pateiktų patvirtintų finansinės atskaitomybės dokumentų informaciją.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu.

4. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Ne mažiau kaip 70 procentų mokymų laiko turi būti skirta praktiniams mokymams darbo vietoje (netaikoma, jei formalaus mokymo programoje ar jos modulyje praktinio ir teorinio mokymo santykis yra kitoks).*

** Vertinama, ar projekte numatyta, kad ne mažiau kaip 70 procentų mokymų laiko bus skirta praktiniams mokymams darbo vietoje.*

Vertinama informacija, nurodyta mokymo programoje, kuri turės būti pateikiama kartu su paraiška. Kriterijus netaikomas, jei formalaus mokymo programoje ar jos modulyje praktinio ir teorinio mokymo santykis yra mažesnis nei 70 procentų.

5. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas užtikrina pameistrystės forma mokytų darbuotojų įgytų kompetencijų vertinimą, siekiant pripažinti įgytas kompetencijas kaip profesinę kvalifikaciją arba jos dalį.*

** Vertinama, ar pareiškėjas su licencijuotu profesinio mokymo teikėju yra sudaręs bendradarbiavimo sutartį arba jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį, pagal kurią užtikrinamas pameistrystės forma mokytų darbuotojų kompetencijų vertinimas, siekiant pripažinti įgytas kompetencijas kaip profesinę kvalifikaciją arba jos dalį.*

Vertinama pagal informaciją, pateiktą bendradarbiavimo sutartyje arba jungtinės veiklos (partnerystės) sutartyje, kuri turės būti pateikiama kartu su paraiška.

Kriterijus taikomas įmonių darbuotojų mokymams pameistrystės forma, skirtiems kvalifikacijai arba jos daliai įgyti.

6. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projekto partneris (verslo asociacija) veikia ne mažiau nei 5 metus ir vienija ne mažiau nei 20 nuolatinę ūkinę komercinę veiklą vykdančių juridinių asmenų.*

** Vertinama, ar projekto partneris (verslo asociacija) turi ne mažiau nei 5 metų veiklos patirtį ir vienija ne mažiau nei 20 nuolatinę ūkinę komercinę veiklą vykdančių juridinių asmenų.*

Vertinama pagal paraiškoje pateiktą informaciją.

Kriterijus taikomas įmonių darbuotojų mokymams darbo vietoje, skirtiems kvalifikacijai tobulinti.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu.

7. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Pareiškėjas ir partneris(-iai) yra labai maža, maža arba vidutinė įmonė, kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.*

** Vertinama, ar pareiškėjas ir partneris yra labai maža, maža ar vidutinė įmonė (toliau – MVI), kaip tai apibrėžta Lietuvos Respublikos smulkiojo ir vidutinio verslo plėtros įstatyme.*

Vertinama remiantis Juridinių asmenų registro duomenimis, pareiškėjo pateikta Smulkiojo ir vidutinio verslo subjekto deklaracija. Aukštesnis įvertinimas suteikiamas tiems projektams, kuriuose dalyvauja daugiau MVI, skaičiuojant ir pareiškėją, ir partnerius. Jei pareiškėjas ir nė vienas iš partnerių nėra MVI, balai nėra skiriami.

Šis projektų atrankos kriterijus taikomas tik projekto vertinimo metu.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Projektu numatoma mokyti kuo didesnę skaičių darbuotojų.*

** Vertinamas numatomų mokytų darbuotojų skaičius. Prioritetas teikiamas tiems projektams, kuriais siekiama mokyti daugiau darbuotojų. Vertinama pagal paraiškoje pateiktą informaciją.*

9. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Ne vėliau nei per 10 dienų nuo mokymų pabaigos su ne mažiau kaip 50 procentų pameistrystės forma mokytų darbuotojų bus sudaryta darbo sutartis visam etatui ir ne trumpesniam nei 6 mėnesių laikotarpiui atlikti funkcijoms pagal mokymų metu įgytas kompetencijas.*

** Vertinama, kokią dalį darbuotojų, mokytų pameistrystės forma, pareiškėjas ne vėliau kaip per 10 dienų nuo projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos numato įdarbinti pagal darbo sutartį visam etatui ir ne trumpesniam nei 6 mėnesių laikotarpiui atlikti funkcijoms pagal mokymų metu įgytas kompetencijas.*

Vertinama pagal paraiškoje pateiktą informaciją.

Aukštesnis balas skiriamas projektams, kuriuose planuojamų įdarbinti mokymuose dalyvavusių darbuotojų dalis (ne mažiau kaip 50 procentų) yra didesnė.

Kriterijus taikomas įmonių darbuotojų mokymams pameistrystės forma, skirtiems kvalifikacijai arba jos daliai įgyti.

10. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Organizuotas mokytų darbuotojų įgytų kompetencijų vertinimas.*

** Vertinama, ar pareiškėjas yra pateikęs dokumentus (bendradarbiavimo sutartį, jungtinės veiklos (partnerystės) sutartį, įmonės deklaraciją), užtikrinančius, kad įmonė arba verslo asociacija įvertins mokymus baigusių darbuotojų kompetencijas ir išduos darbuotojų kompetencijas patvirtinančius pažymėjimus. Aukštesnis įvertinimas (daugiau balų) skiriamas tiems projektams, kuriais numatoma, kad mokymus baigusių darbuotojų kompetencijas įvertins ir pažymėjimą išduos verslo asociacija. Mažesnis įvertinimas (mažiau balų) skiriamas tiems projektams, kuriais numatoma, kad mokymus baigusių darbuotojų kompetencijas įvertins ir pažymėjimą išduos įmonė. Balai neskiriami, jei projektu nenumatoma organizuoti mokymus baigusių darbuotojų kompetencijų vertinimo ir išduoti kompetencijas patvirtinančių pažymėjimų.*

Kriterijus taikomas įmonių darbuotojų mokymams darbo vietoje, skirtiems kvalifikacijai tobulinti.

Kultūros ministerijos (toliau – KM) atstovė E. Saudargaitė pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** KM administruojamos priemonės **Nr. 05.4.1-CPVA-K-303 „Aktualizuoti viešąjį ir privatų kultūros paveldą“** dviejų projektų atrankos kriterijų keitimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo (pridedama):

EK atstovė E. Dranseikaitė informavo, kad EK atstovai yra susipažinę su pateiktu KM pasiūlymu dėl vieno projektų atrankos kriterijaus pakeitimo ir vieno projektų atrankos kriterijaus nustatymo, su kitais teikiamais pasiūlymais (dėl specialiojo projektų atrankos kriterijaus keitimo) EK atstovai nėra susipažinę.

E. Saudargaitė informavo, kad poreikis dėl specialiojo projektų atrankos kriterijaus taisymo buvo pastebėtas tuomet, kai pasiūlymas jau buvo išsiųstas FM. Pažymėjo, kad papildomai siūlomo tikslinti projektų atrankos kriterijaus apimtis nėra siaurinama ir pozityviai motyvuoja didesnę grupę pareiškėjų. Prašė pritarti ir šiam papildomai teikiamam projektų atrankos kriterijaus pakeitimui.

Posėdžio pirmininkė papildė, kad KM pasiūlytas keitimas yra atliktas atsižvelgiant į viešosios įstaigos „Centrinė projektų valdymo agentūra“ pateiktus pasiūlymus. Paprašė EK atstovų, susipažinus su pristatytais pasiūlymais, esant poreikiui pateikti pastabas KM. Informavo, kad FM nuomone siūlomi pakeitimai yra pagrįsti.

E. Dranseikaitė pažymėjo, kad EK atstovai savo pastabas pateiks vėliau. Paprašė ateityje visą aktualią informaciją EK pateikti susipažinti iki posėdžio Komiteto darbo reglamente nustatyta tvarka ir terminais.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 5 prioriteto „Aplinkosauga, gamtos išteklių darnus naudojimas ir prisitaikymas prie klimato kaitos“ konkretaus uždavinio **5.4.1 „Padidinti kultūros ir gamtos paveldo aktualumą, lankomumą ir žinomumą, visuomenės informuotumą apie juos supančią aplinką“** KM administruojamos priemonės **Nr. 05.4.1-CPVA-K-303 „Aktualizuoti viešąjį ir privatų kultūros paveldą“** projektų atrankos kriterijų keitimo ir projektų atrankos kriterijaus nustatymo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Kultūros objektų aktualizavimo 2014–2020 metų programos, patvirtintos Lietuvos Respublikos kultūros ministro 2014 m. spalio 6 d. įsakymu Nr. ĮV-711 „Dėl Kultūros objektų aktualizavimo 2014–2020 metų programos patvirtinimo“, nuostatas.*

** Bus vertinama, ar projekte numatomas tvarkyti kultūros paveldo objektas įgyvendina Kultūros objektų aktualizavimo 2014–2020 metų programos (toliau – Aktualizavimo programa) IV skyriaus 20–22 p. nuostatas bei atitinka minėtos programos 23 p. nustatytus bendruosius ir 23.1.2 p. nustatytą bendrąjį ir 24 p. nustatytus specialiuosius reikalavimus. Projekto atitiktis minėtų punktų nuostatoms turi būti vertinama pilna apimtimi, t. y.*

visiems atitinkamo punkto papunkčiuose nustatytiems reikalavimams, kaip nurodoma Aktualizavimo programoje.

Žemiau pateikiami svarbiausių papunkčių vertinimo aspektai:

- ~~Aktualizavimo programos 23.2.2 papunktyje nurodytos naujos skaitmeninės paslaugos ar produktai turi būti nauji objekto mastu ir suprantami kaip kultūros veiklos efektyvumą didinantys skaitmeniniai produktai (pvz. virtuali ekskursija kultūros paveldo objekte, skaitmeninė programa) arba skaitmeninės paslaugos (pvz. lankytojams teikiama suskaitmeninta archeologinių tyrimų informacija apie radinius, rastus kultūros paveldo objekte).~~

- ~~Aktualizavimo programos 23.2.3 papunktyje nurodyti netechnologiniai kūrybiniai sprendimai suprantami kaip sprendimai, leidžiantys, nesinaudojant naujausiomis technologijomis, pagerinti objekte teikiamas kultūros paslaugas (pvz. smėlio dėžės įrengimas kultūros paveldo objekte, leidžiantis vaikams per interaktyvų žaidimą pažinti archeologinių kasinėjimų procesą).~~

- Atitiktis Aktualizavimo programos 24.1 papunkčiui „Objektas yra svarbus regiono ir (ar) valstybės raidos procesams ir yra išskirtinės kultūrinės vertės“ turi būti vertinama, ar, vadovaujantis Lietuvos Respublikos nekilnojamojo kultūros paveldo apsaugos įstatymu, objektas yra įtrauktas į Kultūros vertybių registrą.

- Aktualizavimo programos 24.2 papunktyje nurodytos rinkodaros priemonės suprantamos, kaip bet kokia iš anksto suplanuota, vykdymo trukme ir biudžetu apibrėžta konkreti veikla, skirta pritraukti lankytojus dalyvavimui kultūros veikloje (pvz.: skelbimai elektroninėmis priemonėmis, skrajutės, naujienlaiškiai el. paštu, skelbimai žiniasklaidoje ir pan.).

Aktualizavimo programos 24.5 papunktyje nurodyti „virtualaus atkūrimo ar kiti technologiniai ar kūrybiniai sprendimai“ suprantami kaip informacijos apie neišlikusias, sunaikintas ar visuomenei neprieinamas objekto dalis ar erdves pateikimas visuomenei pasinaudojant naujausiomis technologijomis (pvz. neišlikusios pastato dalies 3D vaizdo sukūrimas) ar kitais, netechnologiniais sprendimais (pvz. parengtas gido pasakojimas apie sunykusias paveldo vertybes).

2. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Didžiausias ~~investicijų~~ **projektui skiriamo finansavimo** efektyvumas kultūros paveldo objekte.*

* Prioritetiškai bus vertinamas ~~investicijų~~ **projektui skiriamo finansavimo** efektyvumas.

~~Investicijų~~ **Projektui skiriamo finansavimo** efektyvumas apskaičiuojamas taip:

$$IE = \frac{I}{LP}$$

Kur:

LP – lankomumo pokytis kultūros paveldo objekte, matuojamas apsilankymų skaičiumi. Pvz., iki investicijų per metus (imami paskutiniai metai iki investicijų) lankytojai objekte apsilankė 1000 kartų. Projekte numatoma ir pagrindžiama, kad po investicijų lankytojai objekte per metus apsilankys 1200 kartų. Atitinkamai, numatomas lankomumo objekte pokytis po investicijų lygus 200 apsilankymų (1200 – 1000 = 200);

I – ~~Investicijų~~ **Projektui skiriamo finansavimo** dydis Eur, reikalingas numatomam ir pagrindžiamam lankomumo pokyčiui;

IE – ~~Investicijų~~ **Projektui skiriamo finansavimo** efektyvumas, matuojamas Eur / lankytojui, t. y. kiek investicijų Eur į objektą reikia vienam papildomam apsilankymui.

Didesnis balas skiriamas pareiškėjams, kurių ~~investicijų~~ **projektui skiriamo finansavimo** efektyvumas bus didesnis.

8. Prioritetinis projektų atrankos kriterijus. Investicijos kultūros paveldo objekto pritaikymui.*

* Prioritetiškai bus vertinamas pareiškėjo iki projekto veiklų įgyvendinimo pabaigos numatytų investicijų dydis kultūros paveldo objekto pritaikymui.

Bus vertinama pareiškėjo kultūros paveldo objekto pritaikymo veikloms numatytų nuosavų lėšų dalis (proc.).

Tikslas – pritraukti kuo didesnę pareiškėjo nuosavų lėšų dalį kultūros paveldo objekto pritaikymui.

Sveikatos apsaugos ministerijos (toliau – SAM) atstovė V. Kovaliova pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio 8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų

grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“ SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-604 „Greitosios medicinos pagalbos ir pacientų transportavimo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama):

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-604 „Greitosios medicinos pagalbos ir pacientų transportavimo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano (**toliau – Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų planas**), patvirtinto sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815,

3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“

ir (arba)

4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“

ir (arba)

5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo krypties aprašas“ nuostatas.*

* *Vertinama, ar projektas (veiklos ir pareiškėjai) atitinka Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje veiksmų plano*

3 priedo „Traumų ir nelaimingų atsitikimų profilaktikos, neįgalumo ir mirtingumo nuo išorinių priežasčių mažinimo krypties aprašas“ siekia 35 punkte iškelto tikslo, 38 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 38.7.1 ir (arba) 38.7.2 ir (arba) 38.7.3 punktuose nustatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus);

ir (arba)

4 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo kraujotakos sistemos ligų mažinimo krypties aprašas“ siekia 29 punkte iškelto tikslo, 33 punkte nustatyto uždavinio ir įgyvendina 33.1.8.1 ir (arba) 33.1.8.2 ir (arba) 33.1.8.3 punktuose nustatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus);

ir (arba)

5 priedo „Sergamumo ir pirmalaikio mirtingumo nuo galvos smegenų kraujotakos ligų mažinimo krypties aprašas“ siekia 20 punkte nustatyto tikslo, 24 punkte iškelto uždavinio ir įgyvendina 24.2.2.1 ir (arba) 24.2.2.2 ir (arba) 24.2.2.3 punktuose nustatytas priemones (nustatytas veiklas ir projektų vykdytojus).

V. Kovaliova pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-608 „Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo kokybės ir prieinamumo infrastruktūros gerinimas tobulinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama):

EK atstovė I. Guobienė klausė, ar ši priemonė, kuri buvo patvirtinta kaip jungtinė priemonė šiuo metu tvirtinama kaip atskira ESF priemonė dar bus tvirtinama ir kaip Europos regioninio plėtros fondo (toliau – ERPF) priemonė. Paprašė dokumentuose, siunčiamuose Komiteto nariams, pateikti aktyvias nuorodas į aktualias teisės aktų redakcijas bei keičiant projektų atrankos kriterijus, nurodyti posėdžių, kuriuose patvirtinti projektų atrankos kriterijai, datą.

V. Kovaliova paaiškino, kad pristatyta priemonė yra ERPF priemonė, o kita toliau pristatoma priemonė – ESF.

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.1.3 „Pagerinti sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms bei sumažinti sveikatos netolygumus“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.1.3-CPVA-V-608 „Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo kokybės ir prieinamumo infrastruktūros gerinimas tobulinimas“** projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“ 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ nuostatas.*

* *Jei kreipiamasi ~~paramos finansavimo~~ pagal priemonės Nr. 08.1.3-CPVA-V-608 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 m. veiksmų plano patvirtinimo“, 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ punkty:*

1) *veikla „priklausomybės ligų centrų infrastruktūros modernizavimas: statinių ir (ar) patalpų, susijusių su priklausomybės ligų profilaktika, diagnostika ir gydymu statyba, rekonstrukcija ir remontas“ – turi atitikti 9.3 punktą. Pareiškėjas pagal minėtą punktą nurodytas 12.1 punkte;*

2) *veikla „priklausomybės ligų centrų įrangos ir baldų, skirtų priklausomybės ligų profilaktikai, diagnostikai ir gydymui užtikrinti, įsigijimas“ – turi atitikti 9.3 punktą. Pareiškėjas pagal minėtą punktą nurodytas 12.1 punkte;*

3) *veikla „priklausomybės ligų centrų aprūpinimas specialiais automobiliais mobilioms (išvažiuojamosioms konsultacijoms) sveikatos priežiūros paslaugoms teikti“ – turi atitikti 9.3 punktą. Pareiškėjas pagal minėtą punktą nurodytas 12.1 punkte.*

Jei kreipiamasi ~~paramos~~ pagal priemonės Nr. 08.4.2-CPVA-V-621 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš to paties dokumento 9.1, 9.4, 9.5.1, 9.5.2, 9.5.3, 9.5.7, 9.5.9, 9.6, 12.1. ir 12.3. punkty.

V. Kovaliova pristatė siūlymą dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.4.2-CPVAESFA-V-621 „Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo (pridedama):

NUTARTA. Bendru sutarimu nutarta:

pritarti siūlymui dėl veiksmų programos 8 prioriteto „Socialinės įtraukties didinimas ir kova su skurdu“ konkretaus uždavinio **8.4.2 „Sumažinti sveikatos netolygumus, gerinant sveikatos priežiūros kokybę ir prieinamumą tikslinėms gyventojų grupėms ir skatinti sveiką senėjimą“** SAM administruojamos priemonės Nr. **08.4.2-CPVAESFA-V-621 „Priklausomybės ligų profilaktikos, diagnostikos ir gydymo paslaugų kokybės ir prieinamumo gerinimas“** vieno projektų atrankos kriterijaus keitimo:

1. Specialusis projektų atrankos kriterijus. Projektai turi atitikti Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano patvirtinimo“ 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ nuostatas.*

~~*Jei kreipiamasi paramos pagal priemonės Nr. 08.1.3 CPVA V 608 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos ir pareiškėjai yra numatyti bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 veiksmų plano patvirtinimo“ 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ 9.3.1, 9.3.2, 9.3.3, 9.5.1 punktuose.~~

~~Jei kreipiamasi finansavimo pagal priemonės Nr. 08.4.2 CPVA V 621 veiklas, būtina įsitikinti, ar projekto veiklos yra numatytos bent viename iš Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano, patvirtinto Lietuvos Respublikos sveikatos apsaugos ministro 2014 m. liepos 16 d. įsakymu Nr. V-815 „Dėl Sveikatos netolygumų mažinimo Lietuvoje 2014–2023 metų veiksmų plano patvirtinimo“, 2 priedo „Priklausomybės nuo alkoholio bei kitų psichoaktyviųjų medžiagų prevencijos, gydymo bei socialinės integracijos paslaugų prieinamumo didinimo krypties aprašas“ (toliau – Aprašas) 9.1, 9.4, 9.5.1, 9.5.2, 9.5.3, 9.5.7, 9.5.9, 9.6 papunkčių ir ar pareiškėjas yra numatyti bent viename iš to paties dokumento 9.1, 9.4, 9.5.1, 9.5.2, 9.5.3, 9.5.7, 9.5.9, 9.6, atitinka Aprašo 12.1 numatytą vykdytoją ir 12.3 punktą.~~

7. SVARSTYTA. Kiti klausimai

Posėdžio pirmininkė L. Maskaliovienė informavo, kad kiti Komiteto posėdžiai numatomi 2016 m. rugsėjo 8 d. ir spalio 13 d.

Posėdžio pirmininkė

Loreta Maskaliovienė