



Strasbūras, 2018 05 29  
COM(2018) 372 final

2018/0197 (COD)

Pasiūlymas

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS**

**dėl Europos regioninės plėtros fondo ir Sanglaudos fondo**

{SEC(2018) 268 final} - {SWD(2018) 282 final} - {SWD(2018) 283 final}

## AIŠKINAMASIS MEMORANDUMAS

### 1. PASIŪLYMO APLINKYBĖS

2018 m. gegužės 2 d. Komisija priėmė būsimos 2021–2027 m. daugiamečių finansinės programos pasiūlymą<sup>1</sup>. Jis apima Europos regioninės plėtros fondą (toliau – ERPF) ir Sanglaudos fondą.

Diskusijoms skirtame dokumente dėl ES finansų, taip pat *ex post* vertinime ir viešose konsultacijose administravimo supaprastinimas nurodytas kaip vienas pagrindinių tikslų. Patirtis rodo, kad taisyklės yra pernelyg sudėtingos ir suskaidytos, todėl programų valdytojams ir galutiniams paramos gavėjams tenka nereikalinga našta.

Siekiant suderinamumo<sup>2</sup> su kitų ES politikos sričių nuostatomis, įgyvendinamomis taikant pasidalijamojo valdymo principą, ERPF ir Sanglaudos fondo lėšų panaudojimo ir įgyvendinimo taisyklės, kiek įmanoma, reglamentuojamos Bendrų nuostatų reglamentu (toliau – BNR). Jame išdėstytos bendros nuostatos dėl septynių ES lygmeniu veikiančių pasidalijamojo valdymo fondų:

- SF Sanglaudos fondas
- EJRŽF Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondas<sup>3</sup>
- ERPF Europos regioninės plėtros fondas
- ESF+ „Europos socialinis fondas plus“<sup>4</sup>
- PMIF Prieglobsčio ir migracijos fondas<sup>5</sup>
- VSF Vidaus saugumo fondas<sup>6</sup>
- SVVP Sienų valdymo ir vizų priemonė<sup>7</sup>

Siekiant suderinamumo su programa „Europos horizontas“, pastarąją priemone daugiausia dėmesio bus skiriama „Europos kompetencijai“ (naujų žinių kūrimui ir panaudojimui), o ERPF lėšomis visų pirma bus remiama „regionų svarba“ (turimų žinių ir technologijų sklaida vietovėse, kuriose jų reikia, įtvirtinant jas vietoje pasitelkiant pažangiosios specializacijos strategijas).

Siekiant suderinamumo su Europos infrastruktūros tinklų priemone (toliau – EITP), didesnės tarpusavio sąveikos ir papildomumo bus pasiekta, jeigu EITP visų pirma bus remiamas „pagrindinis tinklas“, o ERPF ir Sanglaudos fondo lėšomis taip pat bus remiamas „visuotinis tinklas“, įskaitant galimybių regionų ir vietos mastu naudotis šiais tinklais ir transporto jungtimis miestų vietovėse užtikrinimą.

Siekiant supaprastinti ir aiškiau išdėstyti teisės aktus, šiame reglamente apibrėžiamos nuostatos, taikomos tiek ERPF, tiek Sanglaudos fondo intervenciniams veiksams pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą, o ERPF atveju – pagal Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslą (INTERREG).

<sup>1</sup> COM(2018) 322 *final*, 2018 5 2.

<sup>2</sup> Sąveika, nuoseklumas ir suderinamumas su kitomis ES politikos sritimis išsamiau aptarti poveikio vertinime.

<sup>3</sup> [Nuoroda].

<sup>4</sup> [Nuoroda]; išskyrus Europos Sąjungos užimtumo ir socialinių inovacijų programą ir Europos Sąjungos sveikatos programą.

<sup>5</sup> [Nuoroda]; tik pasidalijamojo valdymo komponentai.

<sup>6</sup> [Nuoroda].

<sup>7</sup> [Nuoroda], išskyrus Muitinio tikrinimo įrangos programą.

Tačiau dėl ypatingo pagal Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslą (INTERREG) įgyvendinamų programų, kuriose dalyvauja keletas valstybių narių ir trečiųjų valstybių, pobūdžio specialiaame reglamente dėl Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslo (INTERREG) nustatomos konkrečios taisyklės, papildančios Bendrų nuostatų reglamentą ir šį reglamentą.

Šiame pasiūlyme nustatyta taikymo data – nuo 2021 m. sausio 1 d. Pasiūlymas teikiamas 27 valstybių narių Sąjungai, atsižvelgiant į 2017 m. kovo 29 d. Europos Vadovų Tarybos gautą Jungtinės Karalystės pranešimą dėl jos ketinimo išstoti iš Europos Sąjungos ir Euratomo remiantis Europos Sąjungos sutarties 50 straipsniu.

## 2. TEISINIS PAGRINDAS, SUBSIDIARUMO IR PROPORCINGUMO PRINCIPAI

ES veiksmai grindžiami Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 174 straipsniu: „Sąjunga plėtoja ir vykdo savo veiklą, padedančią stiprinti jos ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą. Sąjunga ypač siekia mažinti regionų plėtros lygio skirtumus ir nepalankiausias sąlygas turinčių regionų atsilikimą.“

ERPF tikslai nustatyti SESV 176 straipsnyje: „Europos regioninės plėtros fondo paskirtis – padėti ištaisyti pagrindinius Sąjungos regionų pusiausvyros sutrikimus prisidedant prie atsiliekančių regionų plėtros bei struktūrinio prisitaikymo ir nuosmukį patiriančių pramoninių regionų pertvarkos.“

Sanglaudos fondo tikslai nustatyti SESV 177 straipsnyje: „Ta pačia tvarka įsteigtas Sanglaudos fondas teikia finansinę paramą aplinkos apsaugos ir transeuropinių tinklų projektams transporto infrastruktūros srityje.“

Be to, SESV 174 straipsnyje nustatyta, kad ypatingas dėmesys skiriamas kaimo vietovėms, pramonės pereinamojo laikotarpio vietovėms bei didelių ir nuolatinių gamtinių arba demografinių trūkumų turinčioms vietovėms, pavyzdžiui, labai retai apgyvendintiems toliausiai į šiaurę esantiems regionams bei salų, pasienio ir kalnuotoms vietovėms.

SESV 349 straipsnyje nustatyta, kad reikia patvirtinti konkrečias priemones siekiant atsižvelgti į struktūrinę, socialinę ir ekonominę atokiausių regionų padėtį, kuri yra dar sunkesnė dėl tam tikrų konkrečių ypatybių, labai ribojančių šių regionų plėtrą.

### Subsidiarumo ir proporcingumo principai

Atliekant poveikio vertinimą<sup>8</sup> buvo nustatytos įvairios priežastys, dėl kurių ES lygmens veiksmais sukuriama pridėtinė vertė veiksams nacionaliniu lygmeniu. Be kita ko, nustatyta, kad:

- daugelyje šalių ERPF ir Sanglaudos fondo lėšos sudaro bent 50 proc. valstybės investicijų – kitaip šios valstybės narės neturėtų **finansinių pajėgumų tokioms investicijoms atlikti**;
- galimas reikšmingas **šalutinis poveikis**, kuris peržengia nacionalines ir regionų ribas, pavyzdžiui, investicijoms į inovacijas ir MVĮ. ES lygmens veiksams tenka svarbus vaidmuo sukuriant šį šalutinį poveikį ir užkertant kelią nepakankamam investavimui. Be to, investicijomis turi būti siekiama kuo labiau padidinti šalutinį poveikį;
- daugumoje regionų, įskaitant labiau išsivysčiusius regionus, **pažangiosios specializacijos strategijos (RIS3)** yra nuoseklus strateginis investicijų pagrindas ir

<sup>8</sup> Daugiau informacijos pateikta pridedamame poveikio vertinimo SWD(2018) 282 3.1 skyriuje dėl subsidiarumo principo ir ERPF ir Sanglaudos fondo pridėtinės vertės.

jomis sukuriama didelė pridėtinė vertė. Jų atsiradimą paskatino strateginio programavimo reikalavimas dėl ERPF paramos ir atitinkama išankstinė sąlyga. Iš tiesų, tokių strategijų nauda paprastai būna didžiausia labiausiai išsivysčiusiuose regionuose (ypač Šiaurės valstybėse, Austrijoje, Vokietijoje, Beniliukso valstybėse ir Prancūzijoje);

- **remiami ES prioritetai**, įskaitant struktūrines darbo rinkos reformas, transporto, aplinkos, klimato kaitos švelninimo ir prisitaikymo prie jos, energetikos, švietimo ir socialinės politikos sritis bei programas, taip pat administracinį modernizavimą;
- ERPF ir Sanglaudos fondas padeda pasiekti **apčiuopiamų rezultatų srityse, kurios yra svarbios Europos piliečiams** – „ES biudžetas padeda siekti to, kas europiečiams svarbu.“<sup>9</sup> Pagalba regionams prisitaikant prie globalizacijos iššūkio, 420 000 naujų darbo vietų sukūrimas, parama 1,1 mln. MVĮ<sup>10</sup>, skurdo miestuose problemos sprendimas – visa tai yra europiečių prioritetai. Pažymėtina, kad daugelis šių rezultatų yra ypač akivaizdūs ne sanglaudos šalyse.

Be to, reglamente pateikti politikos sprendimai yra proporcingi, kadangi, be kita ko:

- taikomas pasidalijamojo valdymo principas: programas tiesiogiai valdo ne Europos Komisija, o jos įgyvendinamos bendradarbiaujant su valstybėmis narėmis;
- bendros taisyklės (susijęs Bendrų nuostatų reglamentas kartu su šiuo reglamentu) yra gerokai supaprastintos ir konsoliduotos, palyginti su ankstesnio laikotarpio taisyklėmis.

### 3. EX POST VERTINIMO, KONSULTACIJŲ SU SUINTERESUOTOSIOMIS ŠALIMIS IR POVEIKIO VERTINIMO REZULTATAI

#### *Ex post vertinimas*

Atsižvelgiant į strategiją, prioritetus ir politikos poveikį, *ex post* vertinime pažymėta:

- parama MVĮ gali turėti didelį poveikį. Tačiau teikiant paramą turėtų būti labiau siekiama padėti augti dinamiškoms MVĮ, skirti dėmesį pažangiosios specializacijos strategijoms ir padėti regionams pakilti ekonominėje vertės grandinėje, o ne stengtis išlaikyti praeities ekonomiką;
- tam tikra veikla, pavyzdžiui, parama didelėms įmonėms (veiksmingiausia strategija didelėms įmonėms pritraukti yra ne finansinės paskatos, bet vietos sąlygų, pavyzdžiui, vietos verslo aplinkos ir kt., pagerinimas) paprastai turi mažą poveikį. Panašiai investicijos į oro uostus dažniausiai nebuvo veiksmingos – tik atokiausiuose regionuose jos gali būti pagrįstos;
- didelę pridėtinę vertę turi investicijos į tokias sritis kaip mažo anglies dioksido kiekio technologijų ekonomika, tvari miestų plėtra ir regioninis bendradarbiavimas.

Į šiuos klausimus atsižvelgiama šiame ERPF ir Sanglaudos fondo reglamente, kuriame:

- išlaikomas paramos telkimo pagal temas principas, o svarbiausi prioritetai yra: parama inovacijoms, skaitmeninei ekonomikai ir MVĮ, teikiama pasitelkiant

<sup>9</sup> Žr. diskusijoms skirtą Komisijos dokumentą dėl ES finansų ateities:

[https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-future-eu-finances\\_lt](https://ec.europa.eu/commission/publications/reflection-paper-future-eu-finances_lt)

<sup>10</sup> 2014–2020 m. siektinos reikšmės

pažangiosios specializacijos strategiją; mažo anglies dioksido kiekio technologijų ir žiedinė ekonomika, atsižvelgiant į bendrą išipareigojimą skirti 25 proc. ES išlaidų klimato politikos tikslams paremti;

- pateikiamas veiklos, kuri nebus remiama, sąrašas, įskaitant tiesioginę paramą didelėms įmonėms, oro uostų infrastruktūrai (ne atokiausiuose regionuose) ir tam tikrai atliekų tvarkymo veiklai (pvz., sąvartynams);
- toliau išplėtojami regioninio bendradarbiavimo, taip pat tvarios miestų plėtros srities veiksmai.

Be to, *ex post* vertinime apžvelgiama įvairi patirtis, susijusi su įgyvendinimo sistema (įskaitant supaprastinimą, lankstumą, finansines priemones). Į ją atsižvelgiama Bendrų nuostatų reglamente.

### **Konsultacijos su suinteresuotosiomis šalimis**

Viešos konsultacijos internetu vyko 2018 m. sausio 10 d. – kovo 9 d. Konsultacijos aprėpė sanglaudos politiką, t. y. ERPF ir Sanglaudos fondą kartu su ESF.

- Kalbant apie svarbiausius iššūkius, didžiausia respondentų dalis (94 proc.) įvardijo „regionų plėtros skirtumų mažinimą“ kaip labai svarbų ar gana svarbų prioritetą, po to – „nedarbo mažinimo, kokybiškų darbo vietų ir darbo jėgos judumo“ bei „socialinės įtraukties skatinimo ir kovos su skurdu“ prioritetus (91 proc.).
- 61 proc. respondentų manymu, sėkmingiausiai buvo sprendžiamas „mokslinių tyrimų ir inovacijų skatinimo“ uždavinys, o 59 proc. teigė maną, kad „teritorinio bendradarbiavimo“ uždavinys.
- Apie 76 proc. respondentų manė, kad fondais sukuriama didelė arba gana didelė pridėtinė vertė, o mažiau kaip 2 proc. respondentų – kad jais nekuriama jokia pridėtinė vertė.
- Kalbant apie kliūtis tikslams pasiekti, dauguma respondentų (86 proc.) manė, kad pagrindinė kliūtis yra sudėtingos procedūros, 68 proc. manė, kad audito ir kontrolės procedūros, o 60 proc. – kad lankstumo reaguojant į nenumatytas aplinkybes stoka.
- Dėl taisyklių supaprastinimo respondentai dažniausiai teigė pageidaujant „mažiau ir aiškesnių bei trumpesnių taisyklių“ (90 proc.), 79 proc. pasirinko „ES fondų taisyklių tarpusavio suderinimo“ galimybę, o 76–77 proc. teigė norint „didesnio lankstumo“ tiek skiriant lėšas programos įgyvendinimo teritorijai, tiek skirstant jas toje teritorijoje.

Atsakydami į atvirus klausimus, respondentai iš esmės tvirtai parėmė:

- sanglaudos politiką visiems regionams (tačiau ir toliau skiriant daugiau dėmesio mažiau išsivysčiusiems regionams);
- politikos atsinaujinimą, įskaitant pažangiosios specializacijos strategijas ir pažangiasias investicijas bendresne prasme;
- tolesnį paramos telkimo pagal temas principo laikymąsi ir plėtojimą;
- siekį skirti didesnę dėmesį vietos uždaviniams (ypač tvariai miestų plėtrai);
- tarpregioninį bendradarbiavimą tiek tarp valstybių, tiek visoje Europoje. ES lygmens bendradarbiavimas yra svarbus pažangiosios specializacijos požiūriu

– inovacijos aukštųjų technologijų sektoriuose dažnai priklauso nuo mainų ir šalutinio poveikio, susijusių su visoje Europoje vykstančiu klasterių arba žinių centrų tarpusavio bendradarbiavimu.

Šie klausimai sprendžiami ERPF ir Sanglaudos fondo reglamente, kuriame:

- toliau skiriama daug dėmesio regionų plėtros lygio skirtumų klausimo ir visos Europos regionuose kylančių problemų sprendimui;
- toliau laikomasi paramos telkimo pagal temas principo ir sustiprinamas paramos telkimas pagal pažangaus augimo tikslą pasitelkiant pažangiosios specializacijos strategijas ir pagal mažo anglies dioksido kiekio technologijų bei žiedinės ekonomikos tikslus;
- išlieka nuostata dėl paramos tarpregioniniam bendradarbiavimui, kuria tokia parama suteikiama pažangiajai specializacijai įgyti;
- remiama integruotomis teritorinėmis ir vietos strategijomis pagrįsta vietos plėtra ir skatinama tvari miestų plėtra, taip pat gebėjimų šioje srityje stiprinimas.

Be to, BNR reglamentu bus nustatytas ERPF ir Sanglaudos fondo pagrindas siekiant:

- supaprastinti sudėtingas su ERPF ir Sanglaudos fondu susijusias procedūras,
- padidinti lankstumą siekiant reaguoti į atsirandančias problemas,
- suderinti tarpusavyje įvairių reglamentuojamų ES fondų taisykles.

### **Poveikio vertinimas**

Šis pasiūlymas parengtas remiantis poveikio vertinimu. Tačiau pagrindinės galimybės ir tinkamiausia galimybė gali būti galutinai pasirinktos, o ekonominis poveikis – galutinai įvertintas tik priėmus sprendimą dėl finansinių paketų ir paskirstymo mechanizmo.

Politikos galimybėmis siekiama sumažinti biudžetą 7 proc. šiais būdais:

- 1 galimybė: paramos sumažinimas visoms sritims.
- 2 galimybė: paramos labiau išsivysčiusiems regionams sumažinimas.
- 3 galimybė: toliau teikti paramą pagrindinėms sritims (paramos telkimas pagal temas), o pagal kitas temas teikiamą paramą sumažinti.

3 galimybė yra tinkamiausia, kadangi, be kita ko:

- ja sudaroma galimybė toliau skirti dėmesį didžiausios ES pridėtinės vertės sritims, kurioms, kaip rodo vertinimo rezultatai, politika turėjo didžiausią poveikį;
- įvairūs didžiausi iššūkiai (globalizacija ir ekonominė pertvarka, perėjimas prie mažo anglies dioksido kiekio technologijų ir žiedinės ekonomikos, aplinkos apsaugos problemos, migracija ir skurdo miestuose židiniai) daro vis didesnę poveikį daugeliui regionų visoje ES, įskaitant labiau išsivysčiusius regionus. ES investicijos yra būtinos, jos yra ir solidarumo ženklas;
- būtina išlaikyti kritinę masę – investicijos į labiau išsivysčiusius regionus, vertinant pagal vienam gyventojui tenkančias investicijas, jau ir taip mažos;
- didžioji dauguma viešose konsultacijose dalyvavusių suinteresuotųjų šalių remia ERPF paramos teikimą visuose regionuose. Pagal šį scenarijų taip pat

užtikrinamas geresnis sanglaudos politikos fondų matomumas visose valstybėse narėse.

Ataskaita du kartus pateikta Reglamentavimo patikros valdybai (toliau – RPV) ir dėl jos pateiktos toliau nurodytos pastabos.

RPV nuomonė	Kokių veiksmų imtasi?
<p><b>1 teikimas: nepalanki nuomonė</b></p> <p>1) Ataskaitoje neatsižvelgiama į ERPF ir SF finansavimo pajėgumų sumažinimo poveikį.</p> <p>2) Ataskaitoje nepaaiškinama, kaip pakeisti tikslai ir skyrimo kriterijai perorientuotą programą.</p> <p>3) Ataskaitoje nesvarstomos geografinės aprėpties, regionų tinkamumo ir finansinių asignavimų būdų pagal ERPF / SF galimybės (variantai).</p> <p>4) Ataskaitoje nepakankamai nagrinėjamas įgyvendinimo mechanizmų pakeitimų poveikis.</p>	<p>1) Dabar 3.2 skirsnyje sumodeliuotas 10 proc. finansavimo sumažinimas, naudojant tris skirtingas galimybes.</p> <p>2) 3.2 skirsnio tekste ir grafikuose nurodyta, kaip programa būtų perorientuota pagal įvairias galimybes.</p> <p>3) 3.2 skirsnyje pateiktos trys geografinių ir teminių asignavimų galimybės ir nurodyta pagrindinė programos perorientavimo kryptis.</p> <p>4) Atsižvelgiant į RPV pageidavimą, parengtas įgyvendinimo mechanizmas skirtas skyrius (žr. tolesnį skirsnį, skirtą 8 pastabai).</p>
<p><b>2 teikimas: palanki nuomonė su toliau nurodytomis išlygomis.</b></p> <p>1) Tinkamiausios galimybės (paramos telkimas pagal temas) turinys ir poveikis nepakankamai aiškūs. Peržiūrėtoje ataskaitoje nepateikta pakankamai įrodymų, kad paramos telkimas pagal temas padės sumažinti regionų ir valstybių skirtumus.</p> <p>2) Ataskaitoje nepateiktos būsimos Berlyno metodo taikymo finansiniams asignavimams sąlygos ir priežastys, kodėl nesvarstomos kitos galimybės.</p> <p>3) Ataskaitoje neaprašyta Europos tarpvalstybinio mechanizmo aprėptis ir galimas poveikis.</p> <p>4) Ataskaitoje nepaaiškintas ERPF / SF ir naujosios Reformų rėmimo programos tarpusavio nuoseklumas / suderinamumas.</p>	<p>1) Visų galimybių turinys dabar pateiktas 28–29 psl. ir jos palygintos 7 lentelėje. 5 diagramoje įvertintas tinkamiausios galimybės teminis poveikis pagal valstybes nares. Įvairių galimybių poveikis regioniniam ir nacionaliniam augimo greičiui išnagrinėtas bei palygintas naudojantis makroekonominio modeliu QUEST ir pateiktas tekstu 30–31 psl. bei skaičiais 9 lentelėje ir 6 bei 7 diagramose.</p> <p>2) Dabar Berlyno metodas aprašytas 29 psl. langelyje, taip pat pateiktos priežastys, kodėl išlaikytas šis metodas ir nesvarstytos kitos galimybės.</p> <p>3) Tarpvalstybinis mechanizmas aprašytas 41–42 psl. Cituojama galimo poveikio ataskaita, o nuoroda į šaltinį pateikta išnašoje.</p> <p>4) Ryšys su reformų rėmimo programa apibūdintas 60 psl.</p>

Supaprastinimas

Yra įrodymų, kad patiriama didelių su ERPF ir Sanglaudos fondu susijusių administracinių išlaidų. Neseniai atliktame tyrime<sup>11</sup> apskaičiuota, kad jos siekia 3 proc. vidutinių programos išlaidų ERPF atveju ir 2,2 proc. Sanglaudos fondo atveju. Paramos gavėjams (įskaitant MVI) tenkanti administracinė našta yra didesnė.

Dauguma ERPF ir Sanglaudos fondui taikomų supaprastinimo priemonių bus nustatyta BNR. Daugeliu atvejų ši supaprastinimą sunku iš anksto įvertinti kiekybiškai finansiniu požiūriu, tačiau atliekant tyrimą buvo nustatyta:

- platesnis supaprastinto išlaidų apmokėjimo (arba sąlygų įvykdymu grindžiamų mokėjimų) taikymas ERPF ir Sanglaudos fondo atveju galėtų padėti gerokai sumažinti bendras administracines išlaidas: 20–25 proc., jeigu tai būtų taikoma visose srityse;
- proporcingesnis požiūris į kontrolę ir auditą reikštų, kad labai sumažėtų patikrinimų ir audito našta vadinamųjų mažos rizikos programų atveju. Taip bendros ERPF ir Sanglaudos fondo administracinės išlaidos būtų sumažintos 2–3 proc., o susijusių programų išlaidos – dar daugiau.

#### E. sanglauda ir keitimasis duomenimis

Pagal 2014–2020 m. programas buvo reikalaujama, kad paramos gavėjai ir vadovaujančiosios institucijos, taip pat įvairios valdymo ir kontrolės sistemų institucijos tarpusavyje duomenimis keistųsi elektroniniu būdu per atitinkamą sistemą. Šiame reglamente į tai atsižvelgiama ir toliau plėtojami tam tikri duomenų rinkimo aspektai. Dabar visi įgyvendinimo pažangai stebėti reikalingi duomenys, įskaitant programų veiklos rezultatus, bus perduodami elektroniniu būdu kas du mėnesius, o tai reiškia, kad atviroji duomenų platforma bus atnaujinama beveik realiuoju laiku.

Paramos gavėjo ir veiksmų duomenys taip pat bus skelbiami elektronine forma specialioje interneto svetainėje, kurią tvarko vadovaujančioji institucija.

#### 4. POVEIKIS BIUDŽETUI

Komisijos pasiūlyme dėl 2021–2027 m. daugiamečių finansinės programos ERPF ir Sanglaudos fondui numatyta skirti 273 mlrd. EUR.

##### ERPF ir SF 2021–2027 m. paketai milijonais

<b>Visos ERPF ir SF skiriamos lėšos</b>	<b>241 978</b>
<b>Europos regioninės plėtros fondui (ERPF)</b>	<b>200 629</b>
• Investicijoms į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą	190 752
• Europos teritoriniam bendradarbiavimui	8 430
• Atokiausiems regionams ir retai apgyvendintoms vietovėms	1 447
<b>Sanglaudos fondui (SF)</b>	<b>41 349</b>
• iš jų įnašas EITP transporto sektoriui	10 000

<sup>11</sup> Spatial Foresight & t33, „Naujas administracinių išlaidų ir naštos ESI fondų kontekste vertinimas, preliminarūs rezultatai“ (angl. *New assessment of administrative costs and burden in ESI Funds, preliminary results*).



## 5. REGLAMENTO TURINIO SANTRAUKA

Didelė ERPF ir Sanglaudos fondo lėšų panaudojimo ir įgyvendinimo taisyklių dalis reglamentuojama BNR. Todėl šis reglamentas turėtų būti vertinamas atsižvelgiant į šias aplinkybes, ir daugiausia dėmesio jame turėtų būti skiriama tokiems pagrindiniams strateginiams klausimams kaip:

- pagrindiniai prioritetai ir tikslinės sritys;
- rodiklių sistema, kuri padėtų tai stebėti;
- požiūris į konkrečias teritorijas, įskaitant tvarią miestų plėtrą, taip pat atokiausius regionus.

### I skyrius. Bendros nuostatos

#### Intervencijos metodas

ERPF ir Sanglaudos fondo reglamente perimami Bendrų nuostatų reglamente nustatyti politikos tikslai ir jie išplėtojami į konkrečius tikslus, kurie yra svarbūs ERPF ir Sanglaudos fondui ir kurių siekimo pažangą galima stebėti naudojant atitinkamus rodiklius.

Jame taip pat apibrėžtas netinkamos finansuoti veiklos, kuri nepatenka į šių fondų intervencinių veiksmų taikymo sritį, baigtinis sąrašas. Fondų taikymo srities ir netinkamos finansuoti veiklos sąrašo nustatymu siekiama užtikrinti, kad parama investicijoms atitiktų vertinimo rezultatus ir Europos Sąjungos politinius bei tvarumo tikslus – parama nebus skiriama sąvartynams, oro uostų infrastruktūrai, tabako pramonei ir branduolinės energetikos objektų eksploatacijos nutraukimui.

#### Paramos telkimas pagal temas

Siekiant užtikrinti, kad biudžeto išlaidų mažinimo aplinkybėmis būtų išlaikoma kritinė investicijų masė, ERPF ir Sanglaudos fondo reglamente išlieka nuostatos dėl paramos telkimo pagal temas reikalavimų. Didžioji lėšų dalis (65–85 proc.) bus sutelkta remti politikos tikslus (toliau – PT), kuriais, kaip rodo vertinimo rezultatai ir poveikio vertinimas, sukuriama didžiausia pridėtinė vertė ir kuriais daugiausia prisidedama prie ES prioritetų:

- 1-asis PT – „pažangesnė Europa, skatinant novatorišką ir pažangią ekonomikos pertvarką“;
- 2-asis PT – „žalesnė ir mažo anglies dioksido kiekio Europa, skatinant perėjimą prie švarios ir teisingos energetikos, žaliąsias ir mėlynąsias investicijas, žiedinę ekonomiką, prisitaikymą prie klimato kaitos ir rizikos prevenciją bei valdymą“.

Siekiant užtikrinti lankstumą, paramos telkimo pagal temas kriterijai bus taikomi nacionaliniu lygmeniu.

Šalims, kurių:	mažiausia 1-ajam PT skiriama lėšų dalis proc.	mažiausia 2-ajam PT skiriama lėšų dalis proc.
bendrosios nacionalinės pajamos (toliau – BNPj)	35 proc.	30 proc.

mažesnės nei 75 proc.		
BNPj 75–100 proc.	45 proc.	30 proc.
BNPj didesnės nei 100 proc.	60 proc.	netaikoma <i>1-ajam PT ir 2-ajam PT mažiausiai 85 proc.</i>

## Rodikliai

Siekiant užtikrinti nuoseklią pažangos siekiant veiklos rezultatų stebėseną, reglamente taip pat paliekamas ir patobulinamas bendrųjų produkto rodiklių rinkinys, jį pirmą kartą papildant bendru rezultatų rodiklių rinkiniu. Pastaraisiais rodikliais sudaroma galimybė teikti rezultatų ataskaitas realiuoju laiku atviroje duomenų platformoje ir palyginti skirtingų programų ir valstybių narių tarpusavio rezultatus. Jie taip pat bus panaudoti aptariant veiklos rezultatus ir sėkmingus vertinimus ir suteiks galimybę sekti, kaip vykdomi su ES teisės aktais susiję įsipareigojimai.

Vertinimai bus atliekami pagal 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo<sup>12</sup> 22 ir 23 punktus, kuriuose trys institucijos patvirtino, kad galiojančių teisės aktų ir vykdomos politikos vertinimai turėtų būti tolesnių veiksmų pasirinkimo poveikio vertinimų pagrindas. Vertinimuose bus įvertintas programos vietos poveikis remiantis programos rodikliais ir siektinomis reikšmėmis, taip pat išsamia programos svarbos, rezultatyvumo, veiksmingumo, ES pridėtinės vertės ir suderinamumo su kitomis ES politikos sritimis analize. Bus vertinama įgyta patirtis, problemos ir galimybės toliau tobulinti veiksmus ir jų poveikį.

## II skyrius. Konkrečios nuostatos dėl tam tikrų teritorinių aspektų

Reglamentu taip pat sudaroma galimybė skirti daugiau dėmesio tvarios miestų plėtros tikslui skiriant šiai sričiai 6 proc. ERPF lėšų, teikiamų naudojant teritorines priemones. Tikimasi, kad integruotos teritorinės ir vietos plėtros strategijos padės užtikrinti intervencinių priemonių nuoseklumą. Siekiant palengvinti ir paremti dalyvaujančių subjektų pajėgumų stiprinimo veiklą, naujoviškus veiksmus, žinias, politikos kūrimą ir komunikacijos veiklą tvarios miestų plėtros srityje, reglamentu taip pat numatoma nustatyti Europos miestų iniciatyvą, kuriai vadovaus Europos Komisija.

Visos miestų plėtros priemonės sujungiamos į vieną programą (Europos miestų iniciatyvą), įgyvendinamą taikant tiesioginio arba netiesioginio valdymo principą, siekiant sukurti nuoseklią miestams skirtą priemonę. Tai apima mainus, pajėgumų stiprinimą, bandomuosius veiksmus ir komunikacijos veiklą.

Reglamentu taip pat nustatomos specialios priemonės siekiant atsižvelgti į ypatingą atokiausių regionų padėtį. Jos apima schemas, kuriomis siekiama kompensuoti transporto ir investicijų išlaidas. Taip pat šiems regionams taikomi paramos telkimo pagal temas reikalavimai yra ne tokie griežti, palyginti su paramos normomis, kurios turėtų būti taikomos nacionaliniu lygmeniu.

<sup>12</sup> 2016 m. balandžio 13 d. Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros (OL L 123, 2016 5 12, p. 1).

## Pasiūlymas

**EUROPOS PARLAMENTO IR TARYBOS REGLAMENTAS****dėl Europos regioninės plėtros fondo ir Sanglaudos fondo**

EUROPOS PARLAMENTAS IR EUROPOS SĄJUNGOS TARYBA,

atsižvelgdami į Sutartį dėl Europos Sąjungos veikimo, ypač į jos 177 straipsnio antrą pastraipą, 178 ir 349 straipsnius,

atsižvelgdami į Europos Komisijos pasiūlymą,

teisėkūros procedūra priimamo akto projektą perdavus nacionaliniams parlamentams,

atsižvelgdami į Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komiteto nuomonę<sup>13</sup>,

atsižvelgdami į Regionų komiteto nuomonę<sup>14</sup>,

laikydami įprastos teisėkūros procedūros,

kadangi:

- (1) Sutarties dėl Europos Sąjungos veikimo (toliau – SESV) 176 straipsnyje nustatyta, kad Europos regioninės plėtros fondo (toliau – ERPF) paskirtis – padėti ištaisyti pagrindinius Sąjungos regionų pusiausvyros sutrikimus. pagal tą straipsnį ir SESV 174 straipsnio antrą ir trečią pastraipas ERPF turi padėti mažinti įvairių regionų išsivystymo skirtumus ir mažinti nepalankiausias sąlygas turinčių regionų atsilikimą, iš kurių ypatingą dėmesį reikia skirti didelių ir nuolatinių gamtinių arba demografinių trūkumų turintiems regionams, pvz., labai retai apgyvendintiems toliausiai į šiaurę esantiems regionams ir saloms, pasienio ir kalnuotoms vietovėms;
- (2) Sanglaudos fondas sukurtas siekiant prisidėti prie bendro ekonominės, socialinės ir teritorinės Sąjungos sanglaudos stiprinimo tikslo teikiant finansinę paramą aplinkos apsaugos ir transeuropinių transporto tinklų (toliau – TEN-T) projektams transporto infrastruktūros srityje, kaip nustatyta Europos Parlamento ir Tarybos reglamente (ES) Nr. 1315/2013<sup>15</sup>;
- (3) Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) 2018/XXX [naujuoju BNR]<sup>16</sup> nustatomos bendros taisyklės, taikomos įvairiems fondams, įskaitant Europos regioninės plėtros fondą (ERPF), „Europos socialinį fondą plus“ (toliau – ESF+), Sanglaudos fondą, Europos jūrų reikalų ir žuvininkystės fondą (toliau – EJŖŽF), Prieglobsčio ir migracijos fondą (toliau – PMIF), Vidaus saugumo fondą (toliau – VSF) ir Sienuų valdymo ir vizų priemonę (toliau – SVVP), kurių veiklos gairės pateiktos bendroje programoje (toliau – fondai);

<sup>13</sup> OL C, , p. .

<sup>14</sup> OL C, , p. .

<sup>15</sup> 2013 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) Nr. 1315/2013 dėl Sąjungos transeuropinio transporto tinklo plėtros gairių, kuriuo panaikinamas Sprendimas Nr. 661/2010/ES (OL L 348, 2013 12 20, p. 1).

<sup>16</sup> [Išsami nuoroda pateikta naujajame BNR].

- (4) siekiant supaprastinti taisykles, taikomas tiek ERPF, tiek Sanglaudos fondui 2014–2020 m. programavimo laikotarpiu, abiem fondams taikomos taisyklės turėtų būti nustatytos vienu reglamentu;
- (5) įgyvendinant ERPF ir Sanglaudos fondo paramą turi būti laikomasi horizontaliųjų principų, nustatytų Europos Sąjungos sutarties (toliau – ES sutartis) 3 straipsnyje ir SESV 10 straipsnyje, įskaitant ES sutarties 5 straipsnyje nustatytus subsidiarumo ir proporcingumo principus, atsižvelgiant į Europos Sąjungos pagrindinių teisių chartiją. Valstybės narės taip pat turėtų laikytis JT neįgalųjų teisių konvencijoje nustatytų prievolių ir užtikrinti prieinamumą, laikydamosi tos konvencijos 9 straipsnio ir Sąjungos teisės, kuria suderinami gaminių ir paslaugų prieinamumo reikalavimai. Valstybės narės ir Komisija turėtų siekti šalinti vyrų ir moterų nelygybę ir skatinti jų lygybę, taip pat integruoti lyčių aspektą, kovoti su diskriminacija dėl lyties, rasinės ar etninės kilmės, religijos ar tikėjimo, negalios, amžiaus arba seksualinės orientacijos. Fondų lėšomis neturėtų būti remiami veiksmai, kuriais prisidedama prie bet kokios segregacijos. ERPF ir Sanglaudos fondo tikslų turėtų būti siekiama atsižvelgiant į darnų vystymąsi ir Sąjungos skatinamą siekį išlaikyti, saugoti ir gerinti aplinkos kokybę, kaip nustatyta SESV 11 straipsnyje ir 191 straipsnio 1 dalyje, atsižvelgiant į principą „teršėjas moka“. Siekiant apsaugoti vidaus rinkos vientisumą, įmonėms naudingi veiksmai turi atitikti valstybės pagalbos taisykles, nustatytas SESV 107 ir 108 straipsniuose;
- (6) būtina įtraukti su ERPF susijusias nuostatas dėl ERPF paramos investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslui ir Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslui (INTERREG) (ETB / INTERREG);
- (7) siekiant nustatyti veiklos rūšis, kurios gali būti remiamos ERPF ir Sanglaudos fondo lėšomis, turėtų būti nustatyti konkretūs šių fondų paramos teikimo politikos tikslai, siekiant užtikrinti, kad jų parama būtų prisidedama prie vieno ar daugiau Reglamento (ES) 2018/xxx [naujojo BNR] 4 straipsnio 1 dalyje nustatytų politikos tikslų;
- (8) vis labiau susietame pasaulyje ir dėl dinamiškų demografinių ir migracijos procesų akivaizdu, kad būtina laikytis bendro požiūrio į Sąjungos migracijos politiką, kuris būtų pagrįstas skirtingų finansavimo priemonių tarpusavio sąveika ir papildomumu. Siekiant užtikrinti darnią, tvirtą ir nuoseklią paramą valstybių narių tarpusavio solidarumo ir atsakomybės pasidalijimo pastangoms siekiant valdyti migraciją, ERPF parama turėtų būti teikiama ilgalaikės migrantų integracijos lengvinimo priemonėms;
- (9) siekiant paremti valstybių narių ir regionų pastangas susiduriant su naujais iššūkiais ir užtikrinant aukštą saugumo lygį savo piliečiams ir radikalizacijos prevenciją, kartu pasitelkiant tarpusavio sąveikos ir papildomumo su kitomis Sąjungos politikos sritimis principus, ERPF investicijomis turėtų būti prisidedama prie saugumo, pavyzdžiui, transporto ir energetikos srityse, kuriose būtina užtikrinti viešųjų erdvių ir ypatingos svarbos infrastruktūros saugą ir saugumą;
- (10) be to, ERPF investicijomis turėtų būti prisidedama prie visuotinio sparčios skaitmeninės infrastruktūros tinklo kūrimo ir padedama skatinti švarų ir tvarų įvairiarūšį judumą miestuose;
- (11) dėl bendro SESV nustatyto Sanglaudos fondo tikslo būtina nustatyti ir apriboti konkrečius tikslus, kurie turėtų būti remiami Sanglaudos fondo lėšomis;
- (12) siekiant pagerinti bendrus institucijų administracinius gebėjimus ir valdymą valstybėse narėse, kuriose įgyvendinamos programos pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir

ekonomikos augimą tikslą, būtina sudaryti galimybes taikyti paramos priemonės pagal visus konkrečius tikslus;

- (13) siekiant skatinti ir sustiprinti pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą įgyvendinamų programų bendradarbiavimo priemonės, būtina sustiprinti bendradarbiavimo tarp vienos konkrečios valstybės narės arba tarp skirtingų valstybių narių partnerių priemonės, susijusias su pagal visus konkrečius tikslus teikiama parama. Tokiu sustiprintu bendradarbiavimu papildomas bendradarbiavimas pagal ETB / INTERREG tikslą ir juo visų pirma turėtų būti remiamas struktūrinių partnerystės bendradarbiavimas siekiant įgyvendinti regionines strategijas, kaip nurodyta Komisijos komunikate „Inovacijų stiprinimas Europos regionuose: atsparus, integracinis ir tvarus teritorinio lygmens ekonomikos augimas“<sup>17</sup>. Todėl partneriai gali būti iš bet kurio Sąjungos regiono, įskaitant ir tarpvalstybinius regionus ir regionus, kuriems visiems taikoma makroregioninė arba jūrų baseinų strategija arba šių dviejų strategijų derinys;
- (14) atsižvelgiant į kovos su klimato kaita svarbą, remiantis Sąjungos įsipareigojimais įgyvendinti Paryžiaus susitarimą ir Jungtinių Tautų darnaus vystymosi tikslus, fondai padės integruoti klimato politikos veiksmus ir siekti bendro tikslo 25 proc. ES biudžeto išlaidų skirti klimato srities tikslams siekti. Tikimasi, kad pagal ERPF vykdomi veiksmai, kuriais siekiama klimato srities tikslų, sudarys 30 proc. ERPF bendro finansinio paketo. Tikimasi, kad pagal Sanglaudos fondą vykdomi veiksmai, kuriais siekiama klimato srities tikslų, sudarys 37 proc. Sanglaudos fondo bendro finansinio paketo;
- (15) kad pagal ETB / INTERREG tikslą būtų galima ERPF lėšomis paremti investicijas į infrastruktūrą ir su jomis susijusias investicijas, taip pat mokymo ir integracijos veiklą, būtina nustatyti, kad ERPF lėšomis taip pat gali būti remiama veikla pagal Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (ES) [2018/XXX] [naujuoju ESF+ reglamentu]<sup>18</sup> įsteigto „Europos socialinio fondo plus“ konkrečius tikslus;
- (16) siekiant kuo veiksmingiau sutelkti ir panaudoti ribotas lėšas, ERPF parama gamybinėms investicijoms pagal atitinkamą konkretų tikslą turėtų būti teikiama tik labai mažoms, mažosioms ir vidutinėms įmonėms (toliau – MVĮ), kaip apibrėžta Komisijos rekomendacijoje 2003/361/EB<sup>19</sup>, išskyrus atvejus, kai investicijos yra susijusios su bendradarbiavimu su MVĮ mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklos srityje;
- (17) ERPF turėtų padėti ištaisyti pagrindinius Sąjungos regionų pusiausvyros sutrikimus ir sumažinti įvairių regionų plėtos lygio skirtumus ir nepalankiausias sąlygas turinčių regionų atsilikimą, įskaitant su problemomis dėl įsipareigojimų mažinti priklausomybę nuo iškastinio kuro susiduriančius regionus. Todėl ERPF parama pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą turėtų būti sutelkta į svarbiausius Sąjungos prioritetus, atsižvelgiant į Reglamente (ES) 2018/xxx [naujajame BNR] nustatytus politikos tikslus. Taigi ERPF parama turėtų būti sutelkta į politikos tikslus „pažangesnė Europa, skatinant novatorišką ir pažangią ekonomikos pertvarką“ ir „žalesnė ir mažo anglies dioksido kiekio Europa, skatinant perėjimą prie švarios ir teisingos energetikos, žaliąsias ir mėlynąsias investicijas, žiedinę ekonomiką, prisitaikymą prie klimato kaitos ir rizikos prevenciją bei valdymą“. Toks paramos

<sup>17</sup> 2017 m. liepos 8 d. Komisijos komunikatas Europos Parlamentui, Tarybai, Europos ekonomikos ir socialinių reikalų komitetui ir Regionų komitetui, COM(2017) 376 *final*.

<sup>18</sup> [Išsami nuoroda pateikta naujajame ESF+ reglamente].

<sup>19</sup> 2003 m. gegužės 6 d. Komisijos rekomendacija 2003/361/EB dėl labai mažų, mažųjų ir vidutinių įmonių apibrėžimo (OL L 124, 2003 5 20, p. 36).

sutelkimas pagal temas turėtų būti pasiektas nacionaliniu lygmeniu, kartu suteikiant lankstumo galimybę atskirų programų lygmeniu ir tarp trijų valstybių narių grupių, sudarytų atsižvelgiant į atitinkamas bendrąsias nacionalines pajamas. Be to, valstybių narių skirstymo į grupes metodika turėtų būti išsamiai nustatyta atsižvelgiant į ypatingą atokiausių regionų padėtį;

- (18) siekiant sutelkti paramą į svarbiausius Sąjungos prioritetus, taip pat tikslinga, kad būtų laikomasi paramos telkimo pagal temas reikalavimų per visą programavimo laikotarpį, įskaitant atvejus, kai lėšos perkeliamos tarp vienos programos ar programų prioritetų;
- (19) šiuo reglamentu turėtų būti nustatytos skirtingos veiklos rūšys, kurių išlaidoms galima gauti ERPF ir Sanglaudos fondo paramą pagal atitinkamus SESV jiems nustatytus tikslus. Turėtų būti sudaryta galimybė Sanglaudos fondo lėšomis remti investicijas į aplinką ir į TEN-T. Atsižvelgiant į ERDF paramą, veiklos sąrašas turėtų būti supaprastintas ir turėtų būti numatyta galimybė remti investicijas į infrastruktūrą, su galimybe naudotis paslaugomis susijusias investicijas, gamybines investicijas į MVL, įrangą, programinę įrangą ir nematerialųjį turtą, taip pat priemones, susijusias su informavimo, komunikacijos veikla, tyrimais, tinklaveika, bendradarbiavimu, patirties mainais, ir su klasteriais susijusią veiklą. Siekiant paremti programų įgyvendinimą, taip pat turėtų būti galimybė abiem fondais remti techninės paramos veiklą. Galiausiai, siekiant teikti paramą įvairesnėms intervencinėms priemonėms pagal INTERREG programas, paramos taikymo sritis turėtų būti išplėsta siekiant įtraukti ir dalijimąsi įvairiomis priemonėmis ir žmogiškaisiais ištekliais, taip pat išlaidas, susijusias su priemonėmis, įgyvendinamomis pagal ESF+ paramos taikymo sritį;
- (20) vadovaujantis Reglamentu (ES) Nr. 1316/2013 įgyvendinami transeuropinių transporto tinklų projektai ir toliau bus finansuojami pagal pasidalijamojo valdymo principą iš Sanglaudos fondo ir tiesioginio valdymo principą pagal Europos infrastruktūros tinklų priemonę (toliau – EITP);
- (21) taip pat svarbu paaiškinti tą veiklą, kuri nepriklauso ERPF ir Sanglaudos fondo paramos taikymo sričiai, įskaitant investicijas, kuriomis siekiama sumažinti išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį vykdant Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB<sup>20</sup> I priede išvardytą veiklą, kad būtų išvengta galimo gauti finansavimo, kuris jau ir taip teikiamas įgyvendinant minėtą direktyvą, dubliavimo. Be to, turėtų būti aiškiai nustatyta, kad SESV II priede išvardytoms užjūrio šalims ir teritorijoms negali būti teikiama ERPF ir Sanglaudos fondų parama;
- (22) valstybės narės turėtų reguliariai perduoti Komisijai informaciją apie pažangą, padarytą taikant I priede nustatytus bendruosius produkto ir rezultato rodiklius. Bendrieji produkto ir rezultato rodikliai prireikus galėtų būti papildyti konkrečios programos produkto ir rezultato rodikliais. Valstybių narių pateikta informacija turėtų būti pagrindas, kuriuo remdamasi Komisija turėtų teikti konkrečių tikslų įgyvendinimo visu programavimo laikotarpiu pažangos ataskaitą, tuo tikslu naudodamasi II priede nurodytų pagrindinių rodiklių rinkiniu;
- (23) vadovaujantis 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstitucinio susitarimo dėl geresnės teisėkūros 22 ir 23 punktais, reikia įvertinti fondus remiantis informacija, surinkta taikant konkrečius stebėsenos reikalavimus, kartu išvengiant pernelyg didelio reglamentavimo ir administracinės naštos, visų pirma tenkančios valstybėms narėms.

---

<sup>20</sup> 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/87/EB, nustatanti šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 96/61/EB (OL L 275, 2003 10 25, p. 32).

Prireikus šie reikalavimai gali apimti išmatuojamus rodiklius, kuriais gali būti remiamasi vertinant fondų poveikį vietoje;

- (24) siekiant kuo labiau prisidėti prie teritorinės plėtros, šioje srityje įgyvendinami veiksmai turėtų būti grindžiami integruotomis teritorinėmis strategijomis, įskaitant veiksmus miestų vietovėse. Todėl ERPF parama turėtų būti teikiama Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] 22 straipsnyje nustatytais būdais, kuriais užtikrinamas tinkamas vietos, regioninių ir miestų institucijų dalyvavimas;
- (25) atsižvelgiant į tvarią miestų plėtrą manoma, kad būtina remti integruotą teritorijų vystymą siekiant veiksmingiau spręsti miestų vietovėms, įskaitant funkcinės miestų zonas, poveikį darančias ekonomikos, aplinkos, klimato, demografines ir socialines problemas, kartu atsižvelgiant į poreikį skatinti miesto ir kaimo ryšius. Miestų vietovių, kuriose turi būti įgyvendinami integruotieji tvarios miestų plėtros veiksmai, atrankos principai ir orientacinės tiems veiksams skiriamos sumos turėtų būti nustatyti pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą įgyvendinamose programose, tuo tikslu nacionaliniu lygmeniu skiriant mažiausiai 6 proc. ERPF lėšų. Taip pat turėtų būti nustatyta, kad šios procentinės lėšų dalies turėtų būti laikomasi visu programavimo laikotarpiu, jeigu lėšos perkeliamos tarp vienos programos ar programų prioritetų, įskaitant ir per laikotarpio vidurio peržiūrą;
- (26) siekiant Sąjungos lygmeniu nustatyti arba pateikti su tvaria miestų plėtra susijusių uždavinių sprendimus, „Inovatyvūs miestų sprendimai“ tvarios miestų plėtros srityje turėtų būti pakeisti Europos miestų iniciatyva, kuri bus įgyvendinama taikant tiesioginio arba netiesioginio valdymo principą. Ši iniciatyva turėtų būti taikoma visoms miestų vietovėms ir ja turėtų būti remiama Europos Sąjungos miestų darbotvarkė<sup>21</sup>;
- (27) ypatingą dėmesį reikėtų skirti atokiausiems regionams, patvirtinant priemones pagal SESV 349 straipsnį, kuriuo nustatomi papildomi asignavimai atokiausiems regionams, siekiant kompensuoti papildomas išlaidas, susidariusias šiuose regionuose dėl vienos ar kelių SESV 349 straipsnyje nurodytų nuolatinių kliūčių, visų pirma atokumo, izoliuotumo, mažumo, sunkių topografinių ir klimato sąlygų, ekonominio priklausomumo nuo kelių produktų, šių kliūčių pastovumas ir derinys labai riboja šių regionų plėtrą. Šiais asignavimais gali būti finansuojamos investicijos, veiklos išlaidos ir viešųjų paslaugų teikimo išpareigojimai, kuriais siekiama kompensuoti papildomas dėl tokių kliūčių susidariusias išlaidas. Veiklos pagalba gali būti naudojama siekiant padengti krovinio transporto paslaugų ir transporto paslaugų veiklos pradžios išlaidas, taip pat veiksmų, susijusių su sandėliavimo apribojimais, per didelėmis gamybos priemonėmis ir jų priežiūra bei žmogiškojo kapitalo trūkumu vietos rinkoje, išlaidas. Siekiant apsaugoti vidaus rinkos vientisumą, kaip numatyta visų bendrai finansuojamų ERPF ir Sanglaudos fondo lėšomis veiksmų atveju, bet kokia ERPF lėšomis finansuojama parama veiklos ir investicijų pagalbai atokiausiuose regionuose turėtų būti teikiama laikantis SESV 107 ir 108 straipsniuose nustatytą valstybės pagalbos taisyklių;
- (28) siekiant pakeisti tam tikrus neesminius šio reglamento elementus, pagal SESV 290 straipsnį Komisijai turėtų būti deleguoti įgaliojimai priimti aktus, kuriais pagrįstais atvejais būtų koreguojamas II priede pateiktas rodiklių, kuriais remiantis Europos Parlamentui ir Tarybai teikiama informacija apie programų veiklos rezultatus, sąrašas. Ypač svarbu, kad atlikdama parengiamąjį darbą Komisija tinkamai konsultuotųsi, taip pat ir su ekspertais, ir kad tos konsultacijos būtų vykdomos vadovaujantis 2016 m.

<sup>21</sup> 2016 m. birželio 24 d. Tarybos išvados dėl ES miestų darbotvarkės.

balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros<sup>22</sup> nustatytais principais. Visų pirma siekiant užtikrinti vienodas galimybes dalyvauti atliekant su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, Europos Parlamentas ir Taryba visus dokumentus gauna tuo pačiu metu kaip ir valstybių narių ekspertai, o jų ekspertams sistemingai suteikiama galimybė dalyvauti Komisijos ekspertų grupių, kurios atlieka su deleguotaisiais aktais susijusį parengiamąjį darbą, posėdžiuose;

- (29) kadangi šio reglamento tikslo, t.y. didinti ekonominę, socialinę ir teritorinę sanglaudą ištaisant pagrindinius Sąjungos regionų pusiausvyros sutrikimus, valstybės narės negali deramai pasiekti dėl įvairių regionų išsivystymo lygio skirtumų, nepalankiausias sąlygas turinčių regionų atsilikimo ir valstybių narių bei regionų finansinių išteklių ribotumo, bet dėl siūlomo veiksmo masto ir pobūdžio to tikslo geriau siekti Sąjungos lygmeniu, Sąjunga gali priimti priemones laikydamosi ES sutarties 5 straipsnyje nustatyto subsidiarumo principo. Pagal tame straipsnyje nustatytą proporcingumo principą šiuo reglamentu neviršijama to, kas būtina nurodytam tikslui pasiekti,

PRIĖMĖ ŠĮ REGLAMENTĄ:

## **I SKYRIUS**

### **Bendros nuostatos**

#### *1 straipsnis* **Dalykas**

1. Šiuo reglamentu nustatomi konkretūs Europos regioninės plėtros fondo (ERPF) paramos tikslai ir taikymo sritis, atsižvelgiant į investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą ir Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslą (INTERREG), nurodytus Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [4] straipsnio [2] dalyje.
2. Šiuo reglamentu taip pat nustatomi konkretūs Sanglaudos fondo paramos tikslai ir taikymo sritis, atsižvelgiant į investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą (toliau – investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslas), nurodytą Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [4] straipsnio 2 dalies a punkte].

#### *2 straipsnis* **Konkretūs ERPF ir Sanglaudos fondo tikslai**

1. Pagal Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [4] straipsnio [1] dalyje nustatytus politikos tikslus ERPF lėšomis remiami šie konkretūs tikslai:
  - (a) „pažangesnė Europa, skatinant novatorišką ir pažangią ekonomikos pertvarką“ (toliau – 1-asis PT):
    - i) stiprinant mokslinių tyrimų ir inovacinius pajėgumus ir diegiant pažangiąsias technologijas,
    - ii) pasinaudojant skaitmeninimo teikiama nauda piliečiams, įmonėms ir vyriausybėms,

---

<sup>22</sup> Europos Parlamento, Europos Sąjungos Tarybos ir Europos Komisijos tarpinstitucinis susitarimas dėl geresnės teisėkūros (OL L 123, 2016 5 12, p. 1).



- iii) stiprinant MVĮ augimą ir konkurencingumą,
  - iv) ugdant pažangiajai specializacijai, pramonės pereinamajam laikotarpiui ir verslumui reikalingus įgūdžius;
- (b) „žalesnė ir mažo anglies dioksido kiekio Europa, skatinant perėjimą prie švarios ir teisingos energetikos, žaliąsias ir mėlynąsias investicijas, žiedinę ekonomiką, prisitaikymą prie klimato kaitos ir rizikos prevenciją bei valdymą“ (toliau – 2-asis PT):
- i) skatinant naudoti energijos vartojimo efektyvumą didinančias priemones,
  - ii) skatinant naudoti atsinaujinančiąją energiją,
  - iii) kuriant pažangiąsias elektros energijos sistemas ir tinklus, taip pat energijos kaupimo vietas lygmeniu sprendimus,
  - iv) skatinant prisitaikymą prie klimato kaitos, rizikos prevenciją ir atsparumą nelaimėms,
  - v) skatinant tvarią vandentvarką,
  - vi) skatinant perėjimą prie žiedinės ekonomikos,
  - vii) skatinant biologinę įvairovę, žaliąją infrastruktūrą miesto aplinkoje ir mažinti taršą;
- (c) „geriau sujungta Europa, skatinant judumą ir regionų IRT jungtis“ (toliau – 3-asis PT):
- i) gerinant skaitmeninį junglumą,
  - ii) kuriant tvarų, atsparų klimato kaitai, pažangų, saugų ir įvairiarūši transeuropinį transporto tinklą (TEN-T),
  - iii) kuriant tvarų, atsparų klimato kaitai, pažangų ir įvairiarūši nacionalinį, regiono ir vietos judumą, įskaitant geresnes galimybes naudotis TEN-T ir tarpvalstybinį judumą,
  - iv) skatinant tvarų įvairiarūši judumą miestuose;
- (d) „socialiai atsakingesnė Europa, įgyvendinant Europos socialinių teisių ramstį“ (toliau – 4-asis PT):
- i) didinant darbo rinkų veiksmingumą ir galimybes gauti kokybišką darbą kuriant socialines inovacijas ir infrastruktūrą,
  - ii) suteikiant daugiau galimybių naudotis visapusiškais ir kokybiškais švietimo, mokymo ir mokymosi visą gyvenimą paslaugomis plėtojant infrastruktūrą,
  - iii) didinant socialinę ir ekonominę marginalizuotų bendruomenių, migrantų ir nepalankias sąlygas turinčių grupių integraciją įgyvendinant integruotas priemones, įskaitant aprūpinimą būstu ir socialinių paslaugų teikimą,
  - iv) užtikrinant vienodas galimybes naudotis sveikatos priežiūros paslaugomis plėtojant infrastruktūrą, įskaitant pirminę sveikatos priežiūrą;
- (e) „piliečiams artimesnė Europa, skatinant tvarią ir integruotą miestų, kaimų ir pakrančių vietovių plėtrą ir vietos iniciatyvas“ (toliau – 5-asis PT):

- i) skatinant integruotą socialinę, ekonominę ir aplinkos plėtrą, puoselėjant miestų vietovių kultūros paveldą ir saugumą,
  - ii) skatinant integruotą socialinę, ekonominę ir aplinkos vietos plėtrą, puoselėjant kultūros paveldą ir saugumą, įskaitant kaimų ir pajūrio vietovėse, taip pat pasitelkiant bendruomenės inicijuotą vietos plėtrą.
2. Sanglaudos fondo lėšomis remiamas 2-asis PT ir konkretūs pagal 3-ąjį PT 1 dalies c punkto ii, iii ir iv papunkčiuose nustatyti tikslai.
3. Atsižvelgiant į konkrečius 1 dalyje nustatytus tikslus, atitinkamai ERPF ar Sanglaudos fondo lėšomis taip pat gali būti remiami veiksmai pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą, jeigu jais:
  - (a) arba gerinami programavimo institucijų ir su fondų įgyvendinimu susijusių įstaigų gebėjimai,
  - (b) arba stiprinamas bendradarbiavimas su partneriais tam tikroje valstybėje narėje ir už jos ribų.

Bendradarbiavimas, nurodytas b punkte, apima bendradarbiavimą su partneriais iš tarpvalstybinių regionų, negretimų regionų ar regionų, esančių teritorijoje, kuriai taikoma makroregioninė arba jūrų baseinų strategija arba šių strategijų derinys.

### *3 straipsnis*

#### ***ERPF paramos telkimas pagal temas***

1. Įgyvendinant programas pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą, visos ERPF lėšos kiekvienoje valstybėje narėje telkiamos nacionaliniu lygmeniu, kaip nustatyta 3 ir 4 dalyse.
2. Taikant paramos telkimo pagal temas reikalavimą valstybėms narėms, kuriose yra atokiausi regionai, ERPF lėšos, skiriamos konkrečiai atokiausiems regionams skirtoms programoms, ir visiems kitiems regionams skiriamos lėšos vertinamos atskirai.
3. Valstybės narės, atsižvelgiant į jų bendrųjų nacionalinių pajamų santykį, skirstomos taip:
  - (a) valstybės, kurių bendrųjų nacionalinių pajamų santykis yra lygus arba viršija 100 proc. ES vidurkio (1 grupė);
  - (b) valstybės, kurių bendrųjų nacionalinių pajamų santykis yra lygus arba viršija 75 proc. ir yra mažesnis nei 100 proc. ES vidurkio (2 grupė);
  - (c) valstybės, kurių bendrųjų nacionalinių pajamų santykis yra mažesnis nei 75 proc. ES vidurkio (3 grupė).

Šiame straipsnyje bendrųjų nacionalinių pajamų santykis reiškia valstybės narės vienam gyventojui tenkančių bendrųjų nacionalinių pajamų, išreikštų perkamosios galios standartais ir apskaičiuotų pagal 2014–2016 m. laikotarpio Sąjungos rodiklius, ir 27 valstybių narių to paties ataskaitinio laikotarpio vienam gyventojui tenkančių, perkamosios galios standartais išreikštų vidutinių bendrųjų nacionalinių pajamų santykį.

Pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą įgyvendinamos atokiausiems regionams skirtos programos priskiriamoms 3 grupei.

4. Valstybės narės laikosi šių paramos telkimo pagal temas reikalavimų:

- (a) 1 grupės valstybės narės skiria bent 85 proc. savo visų ERPF lėšų pagal kitus nei techninė parama prioritetus 1-ajam PT ir 2-ajam PT ir bent 60 proc. – 1-ajam PT;
  - (b) 2 grupės valstybės narės skiria bent 45 proc. savo visų ERPF lėšų pagal kitus nei techninė parama prioritetus 1-ajam PT ir bent 30 proc. – 2-ajam PT;
  - (c) 3 grupės valstybės narės skiria bent 35 proc. savo visų ERPF lėšų pagal kitus nei techninė parama prioritetus 1-ajam PT ir bent 30 proc. – 2-ajam PT.
5. 4 dalyje nustatyto paramos telkimo pagal temas reikalavimo laikomasi visu programavimo laikotarpiu, įskaitant atvejus, kai ERPF asignavimai perkeliama tarp vienos programos ar programų prioritetų ir per laikotarpio vidurio peržiūrą, vadovaujantis Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [14] straipsniu.
6. Kai konkrečiai programai pagal 1-ąjį PT arba 2-ąjį PT ar pagal abu politikos tikslus skiriamas ERPF asignavimas sumažinamas dėl išsipareigojimų panaikinimo pagal Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [99] straipsnį arba dėl Komisijos atliekamų finansinių pataisų pagal minėto reglamento [98] straipsnį, atitiktis 4 dalyje nustatytam paramos telkimo pagal temas reikalavimui pakartotinai neperžiūrima.

*4 straipsnis*  
**ERPF paramos teikimo sritis**

1. ERPF lėšomis remiama:
- (a) investicijos į infrastruktūrą;
  - (b) investicijos siekiant sudaryti galimybes naudotis paslaugomis;
  - (c) gamybinės investicijos į MVĮ;
  - (d) investicijos į įrangą, programinę įrangą ir nematerialųjį turtą;
  - (e) informavimo, komunikacijos veikla, tyrimai, tinklaveika, bendradarbiavimas, patirties mainai ir su klasteriais susijusi veikla;
  - (f) techninė parama.
- Be to, gamybinės investicijos į kitas nei MVĮ įmones gali būti remiamos, kai jos yra susijusios su bendradarbiavimu su MVĮ mokslinių tyrimų ir inovacijų veiklos srityje, remiamoje pagal 2 straipsnio 1 dalies a punkto i papunktį.
- Siekiant prisidėti prie 2 straipsnio 1 dalies a punkto iv papunktyje nustatyto konkretaus tikslo pagal 1-ąjį PT, ERPF lėšomis taip pat remiama mokymo, mokymosi visą gyvenimą ir švietimo veikla.
2. Pagal Europos teritorinio bendradarbiavimo tikslą (INTERREG) ERPF lėšomis taip pat gali būti remiama:
- (a) dalijimasis įranga ir žmogiškaisiais ištekliais;
  - (b) papildančios netiesioginio poveikio investicijos ir kiti su 4-uoju PT susiję veiksmai, patenkantys į „Europos socialinio fondo plus“ taikymo sritį, kaip nustatyta Reglamentu (ES) 2018/xxxx [naujuoju ESF+].

*5 straipsnis*  
**Sanglaudos fondo paramos teikimo sritis**

1. Sanglaudos fondo lėšomis remiama:

- (a) investicijos į aplinką, įskaitant investicijas, susijusias su darniu vystymusi ir energetika, kurios turi aplinkosauginės naudos;
- (b) investicijos į TEN-T;
- (c) techninė parama.

Valstybės narės užtikrina tinkamą investicijų pagal a ir b punktus pusiausvyrą.

2. Iš Sanglaudos fondo Europos infrastruktūros tinklų priemonei<sup>23</sup> pervesta suma naudojama TEN-T projektams įgyvendinti.

### *6 straipsnis*

#### ***ERPF ir Sanglaudos fondo taikymo srities išimtys***

1. ERPF ir Sanglaudos fondo lėšomis neremiamas:
  - (a) atominių elektrinių eksploatacijos nutraukimas ar statyba;
  - (b) investicijos, kuriomis siekiama sumažinti išmetamą šiltnamio efektą sukeliančių dujų kiekį vykdant Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2003/87/EB<sup>24</sup> I priede išvardytą veiklą;
  - (c) tabako ir tabako gaminių gamyba, apdorojimas ir prekyba;
  - (d) sunkumų patiriančios įmonės, kaip apibrėžta Komisijos reglamento (ES) Nr. 651/2014<sup>25</sup> 2 straipsnio 18 punkte;
  - (e) investicijos į oro uostų infrastruktūrą, išskyrus investicijas atokiausiuose regionuose;
  - (f) investicijos į atliekų šalinimą sąvartynuose;
  - (g) investicijos į galutinių atliekų apdorojimo įrenginius;
  - (h) investicijos, susijusios su iškastinio kuro gamyba, perdirbimu, paskirstymu, saugojimu ar deginimu, išskyrus investicijas, susijusias su netaršiomis transporto priemonėmis, kaip apibrėžta Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos 2009/33/EB<sup>26</sup> 4 straipsnyje;
  - (i) investicijos į plačiajuosčio ryšio infrastruktūras vietovėse, kuriose yra bent du tos pačios kategorijos plačiajuosčio ryšio tinklai;
  - (j) finansavimas riedmenims, skirtiems naudoti geležinkelių transporto srityje, pirkti, išskyrus tuos atvejus, kai tas finansavimas susijęs su:
    - i) įpareigojimo teikti viešąsias paslaugas pagal viešąjį konkursą vykdymu pagal Reglamentą 1370/2007 su pakeitimais;
    - ii) geležinkelio transporto paslaugų teikimu konkurencijai visiškai atvertais maršrutais, o paramos gavėjas yra naujas rinkos dalyvis, atitinkantis

<sup>23</sup> Nuoroda.

<sup>24</sup> 2003 m. spalio 13 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2003/87/EB, nustatanti šiltnamio efektą sukeliančių dujų emisijos leidimų sistemą Bendrijoje ir iš dalies keičianti Tarybos direktyvą 96/61/EB.

<sup>25</sup> 2014 m. birželio 17 d. Komisijos reglamentas (ES) Nr. 651/2014, kuriuo tam tikrų kategorijų pagalba skelbiama suderinama su vidaus rinka taikant Sutarties 107 ir 108 straipsnius (OL L 187, 2014 6 26, p. 1).

<sup>26</sup> 2009 m. balandžio 23 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyva 2009/33/EB dėl skatinimo naudoti netaršias ir efektyviai energiją vartojančias kelių transporto priemones (OL L 120, 2009 5 15, p. 5).

finansavimo reikalavimus pagal Reglamentą (ES) 2018/xxxx [„InvestEU“ reglamentą].

2. Be to, Sanglaudos fondo lėšomis neremiamos investicijos į būstų sektorių, nebent jos būtų susijusios su energijos vartojimo efektyvumo ar atsinaujinančiosios energijos naudojimo skatinimu.
3. Užjūrio šalims ir teritorijoms negali būti teikiama ERPF ir Sanglaudos fondo parama, tačiau jos gali dalyvauti INTERREG programose pagal Reglamente (ES) Nr. 2018/xxxx [ETB (INTERREG) reglamente] nustatytas sąlygas.

#### *7 straipsnis*

##### **Rodikliai**

1. Šio reglamento I priede nustatyti su ERPF ir Sanglaudos fondu susiję bendrieji produkto ir rezultato rodikliai ir prireikus konkrečios programos produkto ir rezultato rodikliai taikomi pagal Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [12] straipsnio [1] dalies antros pastraipos a punktą, [17] straipsnio [3] dalies d punkto ii papunktį ir [37] straipsnio [2] dalies b punktą.
2. Produkto rodikliams nustatoma nulinė pradinė reikšmė. 2024 m. nustatytos tarpinės reikšmės ir 2029 m. nustatytos siektinos reikšmės yra sumuojamos.
3. Komisija, laikydama savo ataskaitų teikimo reikalavimo pagal Finansinio reglamento [38] straipsnio [3] dalies [e] punkto [i] papunktį, teikia Europos Parlamentui ir Tarybai informaciją apie programų veiklos rezultatus pagal II priedą.
4. Komisijai pagal 13 straipsnį suteikiami įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus siekiant iš dalies pakeisti I priedą, kad būtų galima atlikti būtinus valstybių narių naudojamų rodiklių sąrašo pakeitimus, ir siekiant iš dalies pakeisti II priedą, kad būtų galima atlikti būtinus Europos Parlamentui ir Tarybai teiktinos informacijos apie veiklos rezultatus pakeitimus.

## **II SKYRIUS**

### **Konkrečios nuostatos dėl tam tikrų teritorinių aspektų**

#### *8 straipsnis*

##### **Integruotas teritorijų vystymas**

1. ERPF lėšomis gali būti remiamas integruotas teritorijų vystymas įgyvendinant programas pagal abu tikslus, nurodytus Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] 4 straipsnio 2 dalyje, vadovaujantis šio reglamento [naujojo BNR] III antraštinės dalies II skyriumi.
2. Valstybės narės įgyvendina ERPF lėšomis remiamus integruoto teritorijų vystymo veiksmus vien tik Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [22] straipsnyje nurodytais būdais.

#### *9 straipsnis*

##### **Tvari miestų plėtra**

1. ERPF lėšomis remiamas teritorinėmis strategijomis grindžiamas integruotas teritorijų vystymas pagal Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [23] straipsnį, kuriuo

daugiausia dėmesio skiriama miestų vietovėms („tvari miestų plėtra“) įgyvendinant programas pagal abu šio reglamento 4 straipsnio 2 dalyje nurodytus tikslus.

2. Bent 6 proc. visų ERPF lėšų nacionaliniu lygmeniu pagal investicijų į darbo vietų kūrimą ir ekonomikos augimą tikslą, išskyrus techninę paramą, skiriama tvariai miestų plėtrai pasitelkiant bendruomenės inicijuotą vietos plėtrą, integruotas teritorines investicijas ar kitą teritorinę priemonę pagal 5-ąjį PT.

Atitinkamoje programoje ar programose nustatomos šiuo tikslu numatytos sumos pagal Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [17] straipsnio [3] dalies d punkto vii papunktį.

3. Tvariai miestų plėtrai pagal 2 dalį skirtų lėšų procentinės dalies turėtų būti laikomasi visu programavimo laikotarpiu, kai ERPF lėšos perkeliamos tarp vienos programos ar programų prioritetų, įskaitant ir per laikotarpio vidurio peržiūrą, vadovaujantis Reglamento (ES) 2018/xxxx [naujojo BNR] [14] straipsniu.
4. Kai skiriamos ERPF lėšos sumažinamos dėl įsipareigojimų panaikinimo pagal Reglamento (ES) [naujojo BNR] [99] straipsnį arba dėl Komisijos pagal šio reglamento [98] straipsnį atliekamų finansinių pataisų, 2 dalies nuostatų laikymasis pakartotinai neperžiūrimas.

#### *10 straipsnis*

#### ***Europos miestų iniciatyva***

1. ERPF lėšomis taip pat remiama Europos miestų iniciatyva, kurią pagal tiesioginio ir netiesioginio valdymo principą įgyvendina Komisija.

Ši iniciatyva taikoma visoms miestų vietovėms ir ja remiama Sąjungos miestų darbotvarkė.

2. Europos miestų iniciatyvą sudaro toliau pateiktos trys kryptys, kurios visos susijusios su tvaria miestų plėtra:
  - (a) parama gebėjimų stiprinimui,
  - (b) parama naujoviškiems veiksams,
  - (c) parama žinioms, politikos kūrimui ir komunikacijos veiklai.

Vienos ar daugiau valstybių narių prašymu, Europos miestų iniciatyva taip pat gali būti remiamas tarpvyriausybiniu bendradarbiavimu miestų klausimais.

#### *11 straipsnis*

#### ***Atokiausi regionai***

1. Atokiausiems regionams skiriami specialūs papildomi asignavimai naudojami siekiant kompensuoti papildomas išlaidas, susidariusias šiuose regionuose dėl vienos ar kelių SESV 349 straipsnyje nurodytų nuolatinių kliūčių.

2. 1 dalyje nurodytais asignavimais remiama:

- (a) į 4 straipsnyje nustatytą paramos taikymo sritį patenkanti veikla;
- (b) nukrypstant nuo 4 straipsnio, priemonės, kuriomis padengiamos veiklos išlaidos siekiant kompensuoti papildomas išlaidas, susidariusias atokiausiuose regionuose dėl vienos ar kelių SESV 349 straipsnyje nurodytų nuolatinių kliūčių.

1 dalyje nurodyti asignavimai taip pat gali būti naudojami padėti finansuoti išlaidas, kuriomis kompensuojami viešųjų paslaugų teikimo įsipareigojimai ir sutartys atokiausiuose regionuose.

3. Šio straipsnio 1 dalyje nurodytais asignavimais neremiama:
- (a) veiksmai, susiję su SESV I priede išvardytais produktais;
  - (b) pagalba transportuojant asmenis, kuri yra leidžiama pagal SESV 107 straipsnio 2 dalies a punktą;
  - (c) atleidimas nuo mokesčių ir socialinių įmokų;
  - (d) viešųjų paslaugų teikimo įsipareigojimai, kurių įmonės nevykdo ir kurių atveju valstybė veikia vykdydama viešuosius įgaliojimus.

### **III SKYRIUS**

#### **Baigiamosios nuostatos**

##### *12 straipsnis*

##### ***Pereinamojo laikotarpio nuostatos***

Reglamentai (EB) Nr. 1300/2013 ir 1301/2013 ar bet koks jais remiantis priimtas aktas toliau taikomi ERPF ar Sanglaudos fondo lėšomis 2014–2020 m. programavimo laikotarpiu remiamoms programoms ir veiksams.

##### *13 straipsnis*

##### ***Įgaliojimų delegavimas***

1. Įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami šiame straipsnyje nustatytais sąlygomis.
2. 7 straipsnio 4 dalyje nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus Komisijai suteikiami neribotam laikotarpiui nuo šio reglamento įsigaliojimo dienos.
3. Europos Parlamentas arba Taryba gali bet kada atšaukti 7 straipsnio 4 dalyje nurodytus deleguotuosius įgaliojimus. Sprendimu dėl įgaliojimų atšaukimo nutraukiami tame sprendime nurodyti įgaliojimai priimti deleguotuosius aktus. Sprendimas įsigalioja kitą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje* arba vėlesnę jame nurodytą dieną. Jis nedaro poveikio jau galiojančių deleguotųjų aktų galiojimui.
4. Prieš priimdama deleguotąjį aktą Komisija konsultuojasi su kiekvienos valstybės narės paskirtais ekspertais vadovaudamasi 2016 m. balandžio 13 d. Tarpinstituciniame susitarime dėl geresnės teisėkūros<sup>27</sup> nustatytais principais.
5. Apie priimtą deleguotąjį aktą Komisija nedelsdama vienu metu praneša Europos Parlamentui ir Tarybai.
6. Pagal 7 straipsnio 4 dalį priimtas deleguotasis aktas įsigalioja tuo atveju, jeigu per du mėnesius nuo pranešimo Europos Parlamentui ir Tarybai apie šį aktą dienos nei Europos Parlamentas, nei Taryba nepareiškia prieštaravimų arba jeigu dar nepasibaigus šiam laikotarpiui ir Europos Parlamentas, ir Taryba praneša Komisijai,

<sup>27</sup> OL L 123, 2016 5 12, p. 13.

kad prieštaravimų nereikš. Europos Parlamento arba Tarybos iniciatyva šis laikotarpis pratęsiamas dviem mėnesiais.

*14 straipsnis*  
***Įsigaliojimas***

Šis reglamentas įsigalioja dvidešimtą dieną po jo paskelbimo *Europos Sąjungos oficialiajame leidinyje*.

Šis reglamentas privalomas visas ir tiesiogiai taikomas visose valstybėse narėse.

Priimta Strasbūre

*Europos Parlamento vardu*  
*Pirmininkas*

*Tarybos vardu*  
*Pirmininkas*