



Kuriame
Lietuvos ateitį
2014–2020 metų
Europos Sąjungos
fondų investicijų
veiksmų programa

VIEŠOSIOS NUOMONĖS TYRIMAS APIE 2014–2020 M. EUROPOS SĄJUNGOS INVESTICIJAS

Vykdytojas:
spinter tyrimai

2021 m. spalio mėn.

Vilnius

TURINYS

I. TYRIMO METODIKA	3
II. TYRIMO REZULTATAI	9
2.1. ĮMONIŲ VADOVAI.....	9
2.1.1. POŽIŪRIS Į DARBUOTOJO KVALIFIKACIJĄ.....	9
2.1.2. JAUNIMAS DARBO RINKOJE.....	12
2.1.3. BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS.....	14
2.1.4. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE	16
2.1.5. RŪPINIMASIS DARBUOTOJŲ SVEIKATA	18
2.1.6. APLINKOSAUGA	20
2.1.7. REGIONAI IR ĮMONIŲ PLĖTRA.....	22
2.2. ĮMONIŲ ATSTOVAI.....	26
2.2.1. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE	26
2.2.2. RŪPINIMASIS DARBUOTOJŲ SVEIKATA	28
2.2.3. APLINKOSAUGA	29
III. APIBENDRINIMAI	30
IV. IŠVADOS.....	33

I. TYRIMO METODIKA

Visuomenės nuomonės ir rinkos tyrimų bendrovė „Spinter tyrimai“, Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos užsakymu, 2021 metų rugsėjo 15 – spalio 10 dienomis atliko viešosios nuomonės tyrimą apie 2014–2021 m. Europos Sąjungos investicijas.

1.1. Tyrimo tikslai

Išsiaiškinti tikslinių grupių nuostatas dėl 2014–2020 m. Europos Sąjungos fondų investicijų (pagal apibrėžtus komunikacijos rodiklius).

1.2. Tyrimo tikslinė grupė

Tikslinė grupė	Tikslinės grupės charakteristikos
Įmonių vadovai	Lietuvoje veikiančių įmonių (uždary akcinių bendrovių, akcinių bendrovių, individualių įmonių ir mažųjų bendrijų) vadovai / darbdaviai.
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Lietuvoje veikiančių įmonių (uždary akcinių bendrovių, akcinių bendrovių, individualių įmonių ir mažųjų bendrijų) darbuotojai.

1.3. Tyrimo imtis

Tikslinė grupė	Tyrimo imtis
Įmonių vadovai	509 respondentai
Įmonių atstovai (darbuotojai)	517 respondentų

Tyrimo metu iš viso buvo apklausta 509 įmonių vadovai / darbdaviai bei 517 įmonių darbuotojų.

Tyrimo imtis nustatoma įvertinus tikslinės grupės dydį tiriamųjų socialinių–demografinių charakteristikų įvairovę (įmonės dydis, veiklos vieta, veikla) ir analizės segmentų skaičių. 500 respondentų imtis leidžia tikėtis pakankamo (apie 30) analizės vienetų skaičiaus atskiroje „gardelėje“ analizuojant duomenis.

1.4. Tyrimo atranka

Tikslinė grupė	Atrankos metodas
Įmonių vadovai	Kvotinė atranka.
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Kvotinė atranka.

Tiek įmonių vadovų, tiek įmonių atstovų tyrimas atliktas naudojant kvotinės atrankos metodą. Atrankoje taikomos įmonės dydžio, veiklos srities ir lokacijos (apskritis) kvotos. Tyrimo imties kvotos nustatomos remiantis Lietuvos statistikos departamento duomenimis. Siekiant išlaikyti tyrimo tęstinumą ir vienodą imties formavimo pagrindą, naudojami 2020-ųjų metų pradžios verslo statistikos duomenys. Atsižvelgiant į Statistikos departamento ūkio subjektų skirstymą pagal veiklos sritį, gamybai priskiriamos įmonės, kurios pagal skirstymą priklauso žemės ūkio, miškininkystės, žuvininkystės, kasybos ir karjerų eksploatavimo bei apdirbamosios gamybos kategorijoms. Prekybai priskiriamos įmonės, kurios pagal skirstymą priklauso didmeninės ir mažmeninės prekybos kategorijoms. Paslaugoms – apgyvendinimo ir maitinimo paslaugų veikla, administracinė ir aptarnavimo veikla, žmonių sveikatos priežiūra ir socialinis darbas, transportas ir saugojimas, informacija ir ryšiai, finansinė ir draudimo veikla, nekilnojamojo turto operacijos, profesinė, mokslinė ir techninė veikla, viešasis valdymas ir gynyba, privalomasis socialinis draudimas, švietimas, meninė, pramoginė ir poilsio organizavimo veikla, elektros, dujų, garo tiekimas ir oro kondicionavimas, vandens tiekimas, nuotekų valymas, atliekų tvarkymas ir regeneravimas bei kita aptarnavimo veikla. Kitos veiklų kategorijos (statybos) priskiriamos veiklai „kita“.

Taikomas bendras principas – pradinė tyrimo atranka sudaroma taip, kad imties pasiskirstymas pagal nustatytas įmonių charakteristikas atitiktų įmonių bendrą pasiskirstymą šalyje. Be to, siekiant užtikrinti duomenų analizės galimybę visose vidinėse „gardelėse“, nustatomas minimalus 30 respondentų skaičius kiekvienoje „gardelėje“.

Įmonės dydžio kvotų nustatymas:

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai
Labai maža įmonė (1-9 darbuotojai)	82,4%	55,2%	281	51,4%	266
Maža įmonė (10-49 darbuotojai)	14,3%	25,5%	130	21,7%	112
Vidutinė įmonė (50-249 darbuotojai)	2,8%	12,4%	63	14,5%	75
Didelė įmonė (250 darbuotojų ir daugiau)	0,5%	6,9%	35	12,4%	64
Iš viso	100,0%	100,0%	509	100,0%	517

Įmonės veiklos srities kvotų nustatymas:

Įmonių vadovai

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai Vnt.
Paslaugos	58,7%	49,9%	254
Gamyba	9,8%	20,0%	102
Prekyba	23,1%	23,0%	117
Kita (statyba)	8,4%	7,1%	36
Iš viso	100,0%	100,0%	509

Įmonių atstovai

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai Vnt.
Paslaugos	54,5%	53,6%	277
Gamyba	21,9%	22,2%	115
Prekyba	16,7%	17,2%	89
Kita (statyba)	6,9%	7,0%	36
Iš viso	100,0%	100,0%	517

Įmonės lokacijos (apskritis) kvotų nustatymas:

Kategorija	Bendras pasiskirstymas šalyje	Bendras pasiskirstymas įmonių vadovų imtyje	Įmonių vadovai	Bendras pasiskirstymas įmonių atstovų imtyje	Įmonių atstovai
Alytaus apskritis	3,2%	5,9%	30	5,8%	30
Kauno apskritis	20,4%	18,7%	95	17,2%	89
Klaipėdos apskritis	11,5%	10,2%	52	10,0%	52
Marijampolės apskritis	2,8%	5,9%	30	6,0%	31
Panevėžio apskritis	5,5%	6,7%	34	6,4%	33
Šiaulių apskritis	6,5%	8,4%	43	7,2%	37
Tauragės apskritis	2,2%	5,9%	30	5,8%	30
Telšių apskritis	3,4%	5,9%	30	5,8%	30
Utenos apskritis	2,4%	5,9%	30	5,8%	30
Vilniaus apskritis	42,1%	26,5%	135	30,0%	155
Iš viso	100,0%	100,0%	509	100,0%	517

1.5. Tyrimo metodas

Respondentai apklausti taikant kombinuotą CATI ir CAWI metodą.

CATI (Computer Assisted Telephone Interview) atlieka profesionalus apklausėjas. Jis veda pokalbį su respondentu pagal parengtus klausimus telefonu, atsakymus fiksuodamas klausimyne.

CAWI (Computer Assisted Web Interview) metu respondentas kvietimą dalyvauti tyrime gauna el. paštu su aktyvia nuoroda į elektroninį tyrimo klausimyną, kurį užpildo jam / jai patogiu metu.

1.6. Duomenų analizė

Duomenų apdorojimo būdai:

Tikslinė grupė	Duomenų analizės būdas
Įmonių vadovai	Duomenų analizei naudojama SPSS programinė įranga, tyrimo ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas
Įmonių atstovai (darbuotojai)	Duomenų analizei naudojama SPSS programinė įranga, tyrimo ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas

Tyrimo duomenų skaičiavimai ir analizė atliekama, naudojant SPSS programinę įrangą. Ataskaitoje naudojamas aprašomosios statistikos principas. Taikant aprašomosios statistikos metodą naudojami statistiniai dydžiai: dažniai, procentai, vidurkiai. Reikšmingi rezultatų skirtumai skirtingose respondentų grupėse analizuojami naudojant krostabuliacinę (angl. crosstabulation) analizę. Statistiškai reikšmingiems skirtumams skirtingose socialinėse demografinėse grupėse nustatyti naudotas Pearsono χ^2 kriterijus (skirtumas laikytas statistiškai reikšmingu su tikimybe, lygia 95%, jei pagal šį testą atitinkamam skirtumui apskaičiuota p reikšmė yra mažesnė už 0,05). Esant statistiškai reikšmingam skirtumui, ieškoma, kuriose gardelėse (atsakymų pasiskirstymuose) jis yra – naudojama funkcija Adjusted Residuals. Statistiškai reikšmingas ryšys gardelėse nustatomas tikrinant atsakymų pasiskirstymus stulpelyje, sąryšyje su imties gardelėje dydžiu.

1.7. Statistinė duomenų paklaida

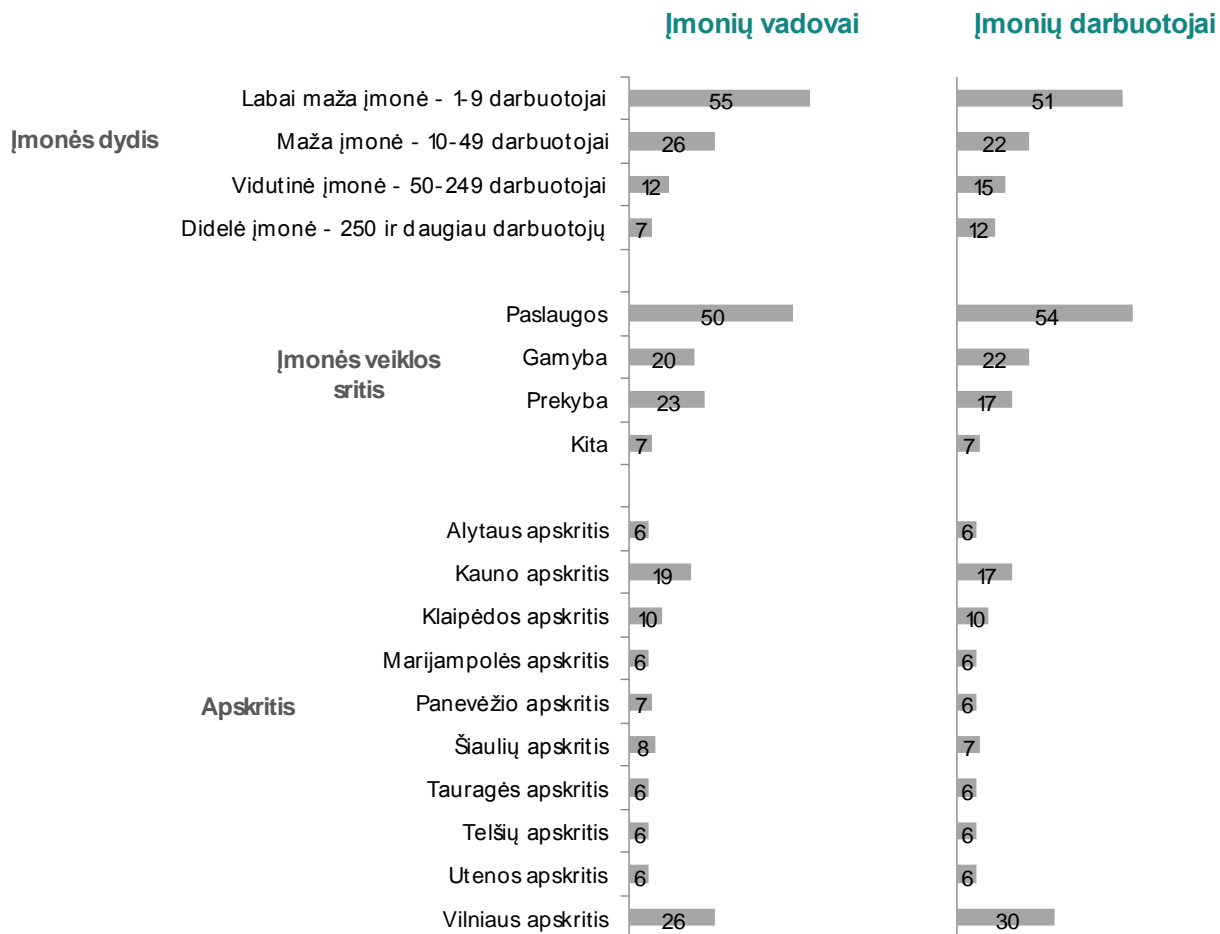
Atrankiniuose kiekybiniuose tyrimuose visada išlieka statistinės paklaidos tikimybė, į kurią būtina atsižvelgti interpretuojant duomenis. Pvz.: jeigu apklausus 509 respondentus gavome, kad 58,7 proc. apklaustųjų teigia, kad jų įmonėje taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą, tai yra 95 proc. tikimybė, kad tikroji reikšmė yra tarp 54,4 proc. ir 63,0 proc.

Įverčio tikslumas mažėja mažėjant analizuojamų atsakymų skaičiui. Toliau pateikiama lentelė, padedanti įvertinti statistinę paklaidą.

Statistinė duomenų paklaida:

	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.	Proc.
PASISKIRSTYMAS	5	10	15	20	25	30	40	50
N	95	90	85	80	75	70	60	50
100	4.4	6.0	7.1	8.0	8.7	9.2	9.8	10
200	3.1	4.2	5.0	5.7	6.1	6.5	6.9	7.1
300	2.5	3.5	4.1	4.6	5.0	5.3	5.7	5.8
400	2.2	3.0	3.6	4.1	4.3	4.6	4.9	5.0
500	1.9	2.7	3.2	3.6	3.9	4.1	4.4	4.5
600	1.7	2.4	2.9	3.2	3.5	3.7	3.9	4.0
800	1.5	2.1	2.5	2.8	3.0	3.2	3.4	3.5
1000	1.4	1.9	2.3	2.5	2.7	2.9	3.1	3.1
1500	1.1	1.5	1.8	2.1	2.2	2.4	2.5	2.6

1.8. Respondentų charakteristikos (%)



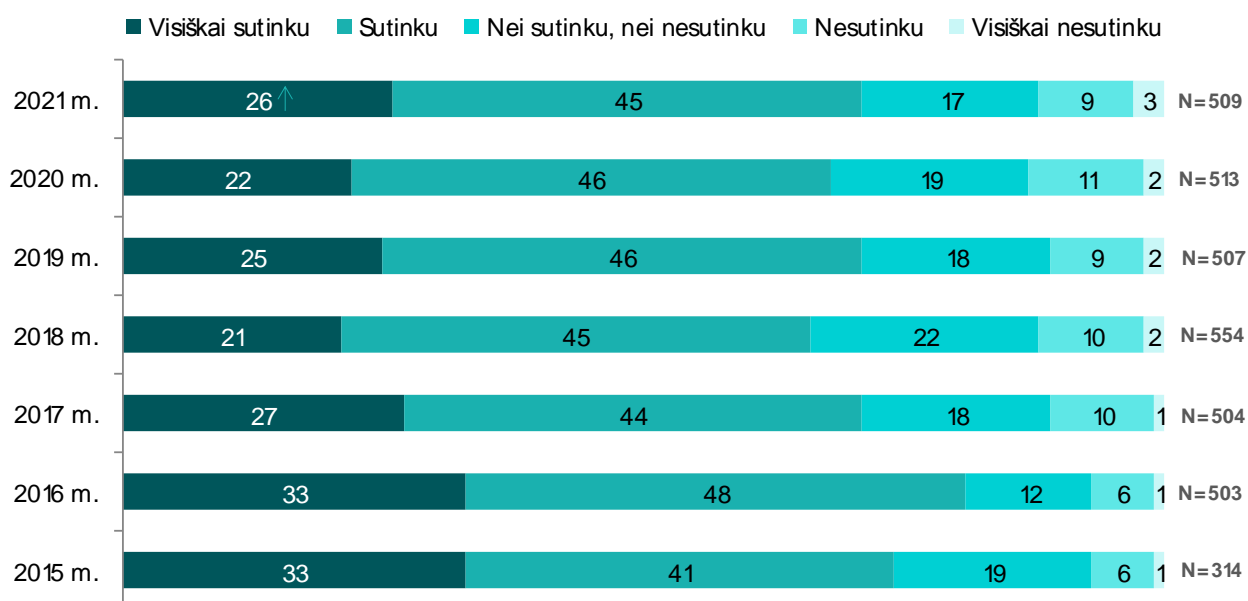
II. TYRIMO REZULTATAI

2.1. ĮMONIŲ VADOVAI

2.1.1. POŽIŪRIS Į DARBUOTOJO KVALIFIKACIJĄ

Kiek daugiau nei du trečdaliai (71 proc.) įmonių vadovų pritaria teiginiui, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis: 26 proc. visiškai sutinka, 45 proc. – sutinka. 17 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka nei nesutinka. 12 proc. laikosi priešingos nuomonės: 9 proc. nesutinka, 3 proc. visiškai nesutinka (Pav. 2.1.1.1).

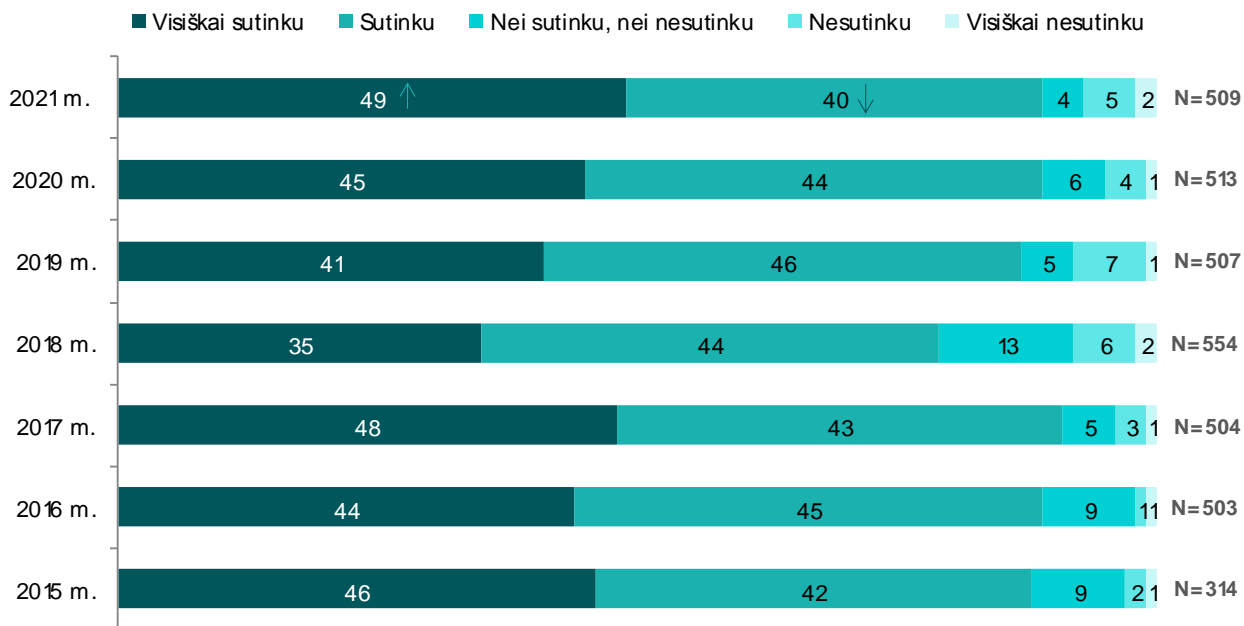
Pritarimą nuostatai dažniau išreiškė labai mažų ir mažų įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.1.1 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis“? (proc.)

Absoliuti dauguma (89 proc.) įmonių vadovų sutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų: 49 proc. visiškai sutinka, 40 proc. – sutinka. Neutralios pozicijos (nei sutinka, nei nesutinka) laikosi 4 proc. apklaustųjų. 7 proc. respondentų laikosi priešingos nuomonės: 5 proc. nesutinka, 2 proc. visiškai nesutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas yra svarbesnė. Lyginant su 2020 m. tyrimo duomenimis, reikšmingai padaugėjo griežtą pritarimą („visiškai sutinku“) išreiškusių respondentų dalis (nuo 45 proc. iki 49 proc.) ir sumažėjo tiesiog sutinkančių („sutinku“) respondentų dalis (nuo 44 proc. iki 40 proc.) (Pav. 2.1.1.2).

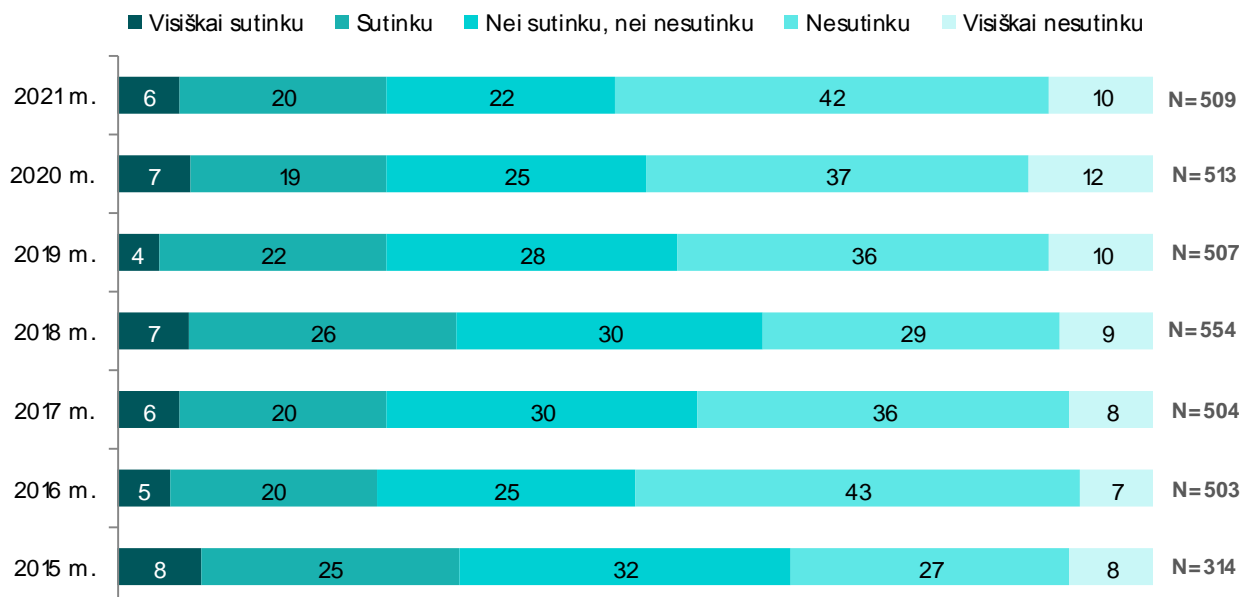
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų“? (proc.)

Ketvirtadalis (26 proc.) įmonių vadovų pritaria teiginiui, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą darbuotojo kompetencijos lygį; 6 proc. visiškai sutinka, 20 proc. – sutinka. Kiek daugiau nei penktadalis (22 proc.) apklaustųjų nei sutinka, nei nesutinka. Daugiau nei pusė (52 proc.) tyrimo dalyvių išreiškė priešingą poziciją: 42 proc. nesutinka, 10 proc. visiškai nesutinka (Pav. 2.1.1.3).

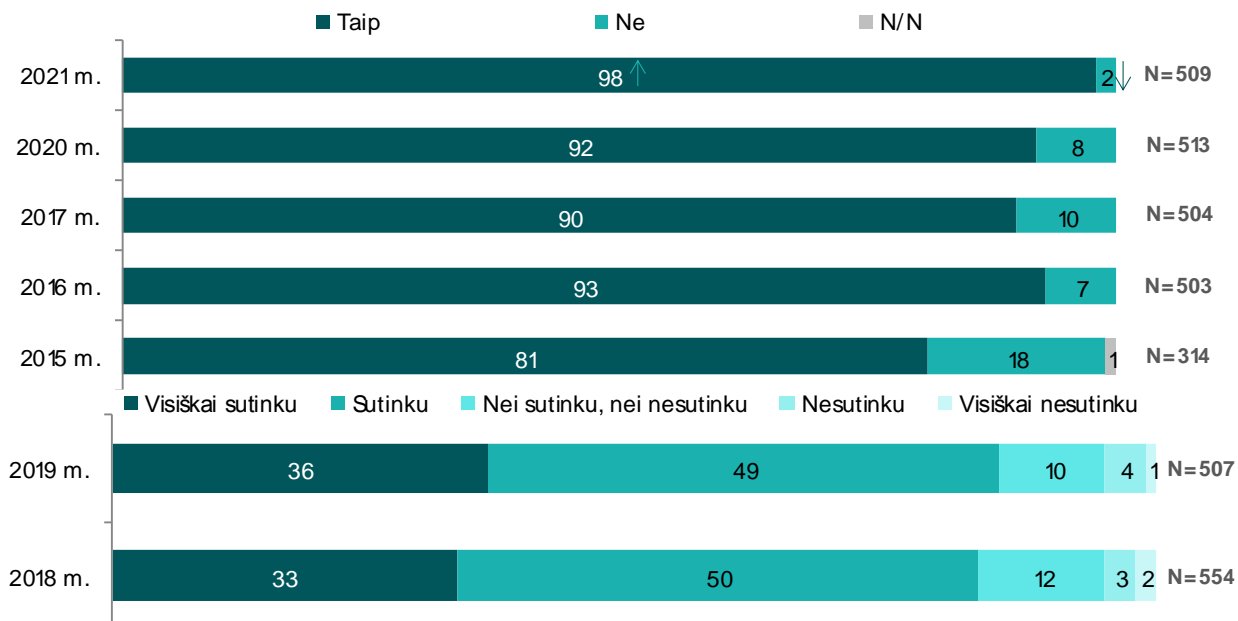
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.3 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą darbuotojo kompetencijos lygį“? (proc.)

Absoliuti dauguma (98 proc.) apklaustų įmonių vadovų sutinka su nuostata, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas. Vos 2 proc. respondentų laikosi priešingos nuomonės. Lyginant su 2020 m. rezultatais, reikšmingai padidėjo sutinkančių respondentų skaičius (nuo 92 proc. iki 98 proc.) ir sumažėjo nesutinkančių skaičius (nuo 8 proc. iki 2 proc.) (Pav. 2.1.1.4).

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

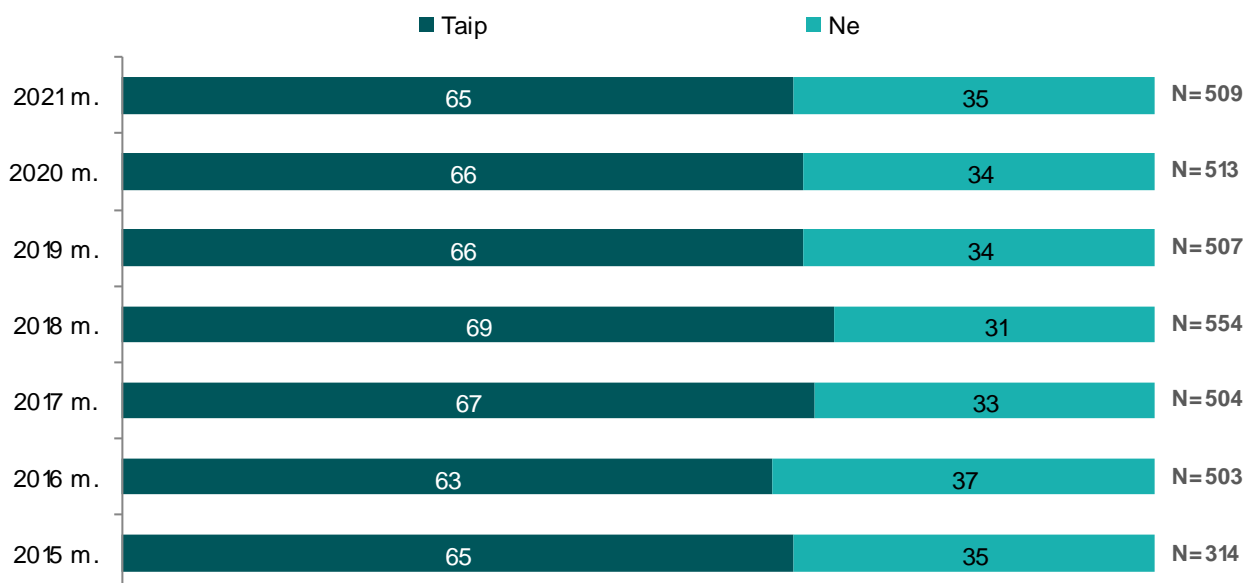


2.1.1.4 pav. Ar sutinkate su nuostata, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas? (2015-2017 m., 2020-2021 m.); Pritariate ar nepritariate teiginiui „Darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas“? (2018-2019 m.) (proc.)

2.1.2. JAUNIMAS DARBO RINKOJE

Du trečdaliai (65 proc.) respondentų teigė savo įmonėje priimančias jaunimą praktikai. 35 proc. nepriima (Pav. 2.1.2.1).

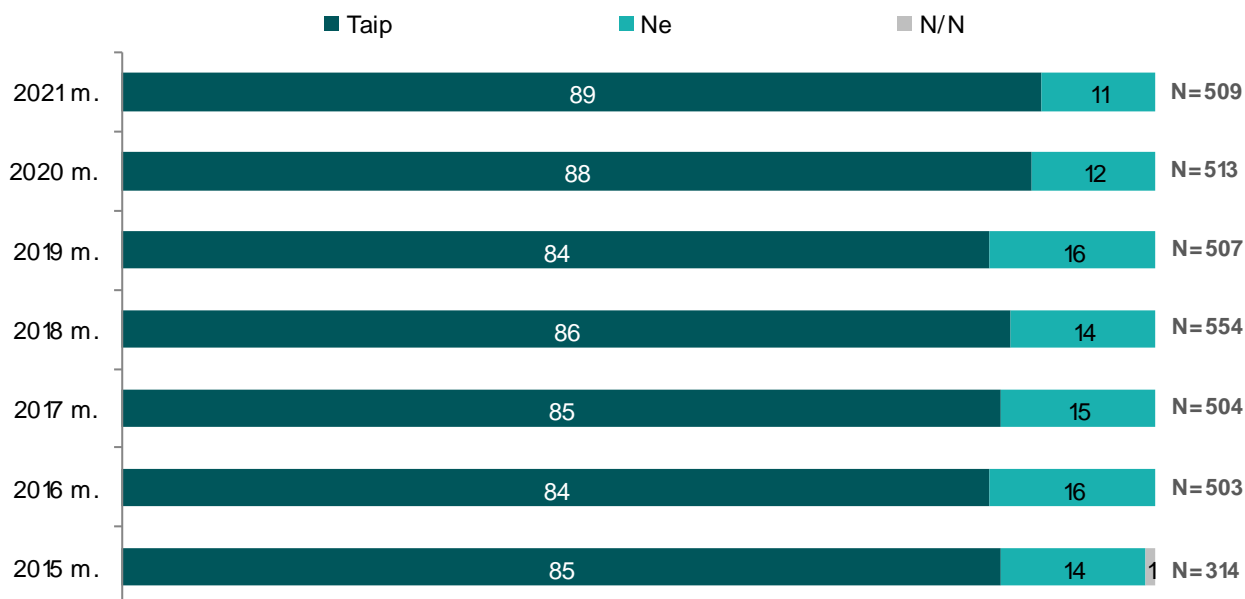
Jaunimą praktikai savo įmonėje dažniau priima vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.2.1 pav. Ar savo įmonėje priimate jaunimą praktikai? (proc.)

Dauguma (89 proc.) apklaustų įmonių vadovų teigė, kad jų įmonėse turintys patirties darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui. 11 proc. apklaustųjų vadovaujamosiose įmonėse patirtis jaunimui nėra perduodama. (Pav. 2.1.2.2)

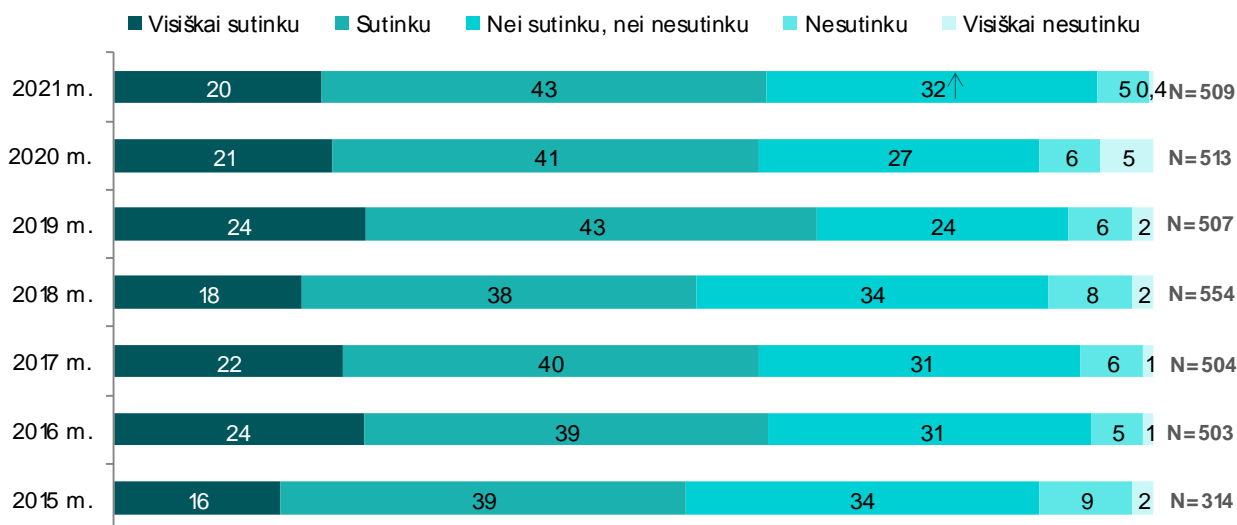
Gamybos ir statybų įmonių darbuotojai, turintys patirties, dažniau perduoda praktinius įgūdžius jaunimui (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.2.2 pav. Ar turintys patirties Jūsų įmonės darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui? (proc.)

63 proc. apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos: 20 proc. visiškai sutinka, 43 proc. – sutinka. 32 proc. respondentų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. Likusioji įmonių vadovų dalis išreiškė priešingą nuomonę: 5 proc. nesutinka, 0,4 proc. – visiškai nesutinka. Lyginant su 2020 m., išaugo neutralios pozicijos besilaikančių įmonių vadovų skaičius (nuo 27 proc. iki 32 proc.). (Pav. 2.1.2.3)

Pritarimą nuostatai dažniau išreiškė vidutinių ir didelių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$). bei gamybos ir statybos srities įmonės (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

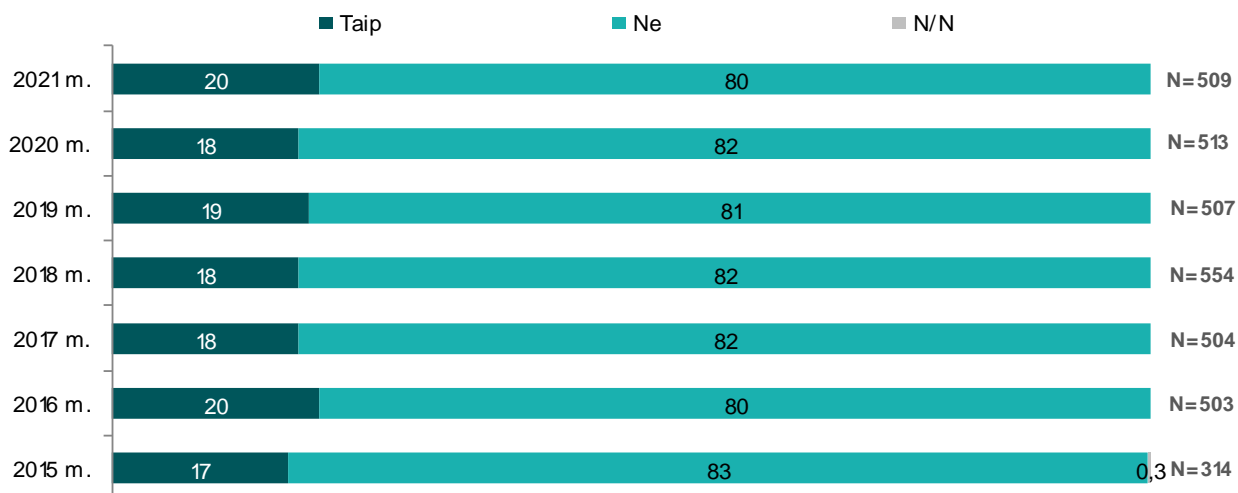


2.1.2.3 pav. Ar sutinkate su teiginiu, kad jaunimo praktika Jūsų įmonėje, tai ne išlaidos, o investicijos? (proc.)

2.1.3. BENDRADARBIAVIMAS SU MOKSLO IR STUDIJŲ INSTITUCIJOMIS

20 proc. įmonių vadovų teigė dalyvaujantys profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis. Dauguma (80 proc.) tokioje veikloje nedalyvauja (Pav. 2.1.3.1).

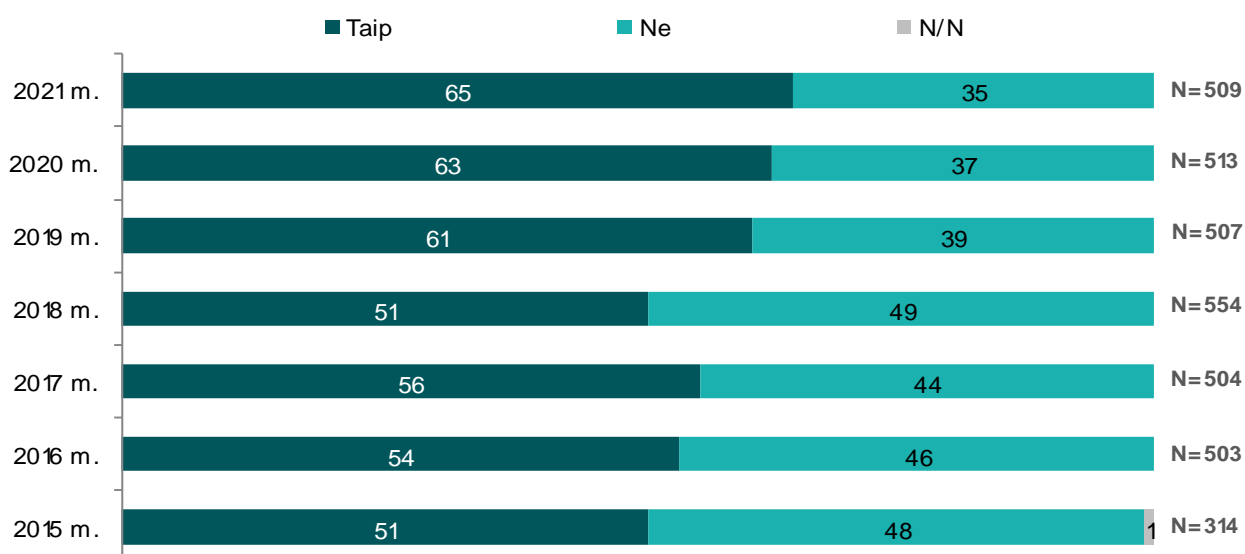
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.3.1 pav. Ar dalyvaujate profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis? (proc.)

65 proc. apklaustųjų pritaria teiginiui, kad tik dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks jų įmonės poreikius. 35 proc. išreiškė priešingą nuomonę (Pav. 2.1.3.2).

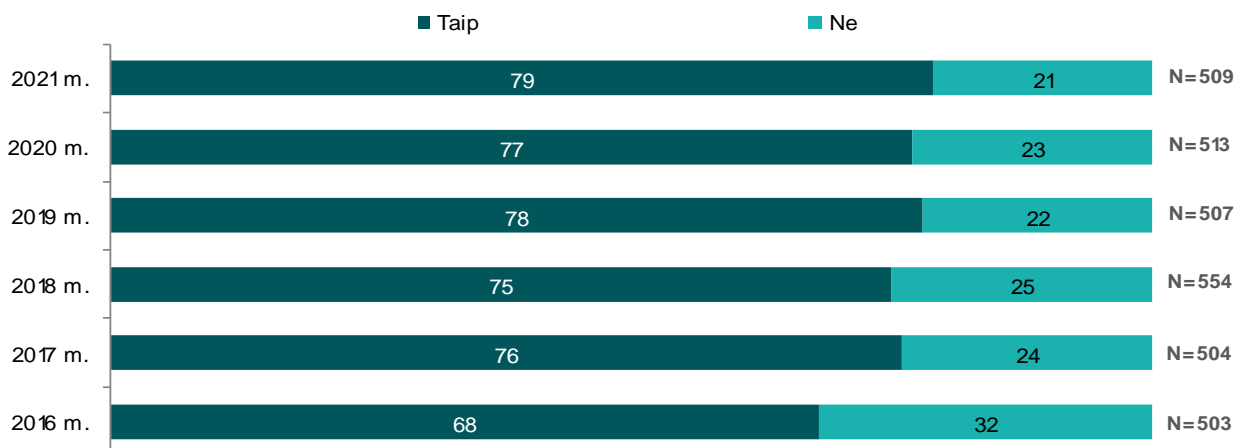
Pritarimą teiginiui dažniau išreiškė statybos įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.1.3.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Tik dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks mūsų įmonės poreikius“? (proc.)

Daugelis (79 proc.) įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai / kuria pridėtinę vertę. 21 proc. laikosi priešingos nuomonės (Pav. 2.1.3.3).

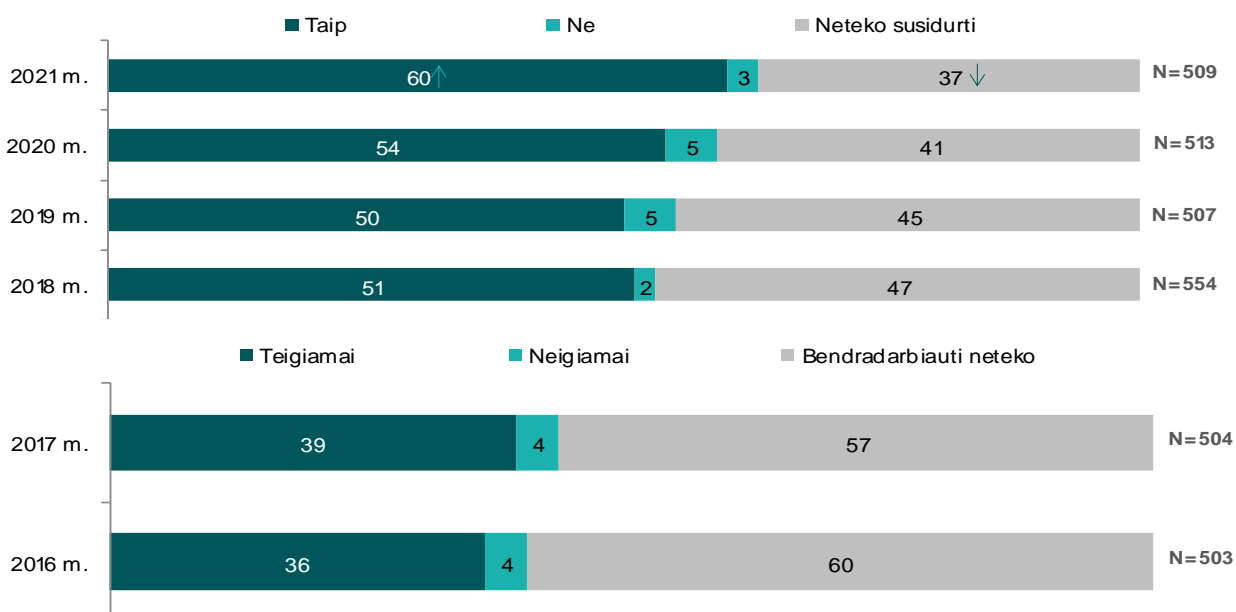
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.3.3 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda išlikti konkurencingams / kuria pridėtinę vertę“? (proc.)

Daugiau nei pusė (60 proc.) apklaustų įmonių vadovų savo įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis vertina teigiamai. 3 proc. – neigiamai. 37 proc. apklaustųjų nurodė, kad jiems neteko susidurti su mokslo ir studijų institucijomis. Lyginant su 2020 m. tyrimo duomenimis, reikšmingai padaugėjo bendradarbiavimą su mokslo studijų institucijomis vertinančių teigiamai (nuo 54 proc. iki 60 proc.) bei sumažėjo nesusidūrusių su šiomis institucijomis (nuo 41 proc. iki 37 proc.) (Pav. 2.1.3.4).

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

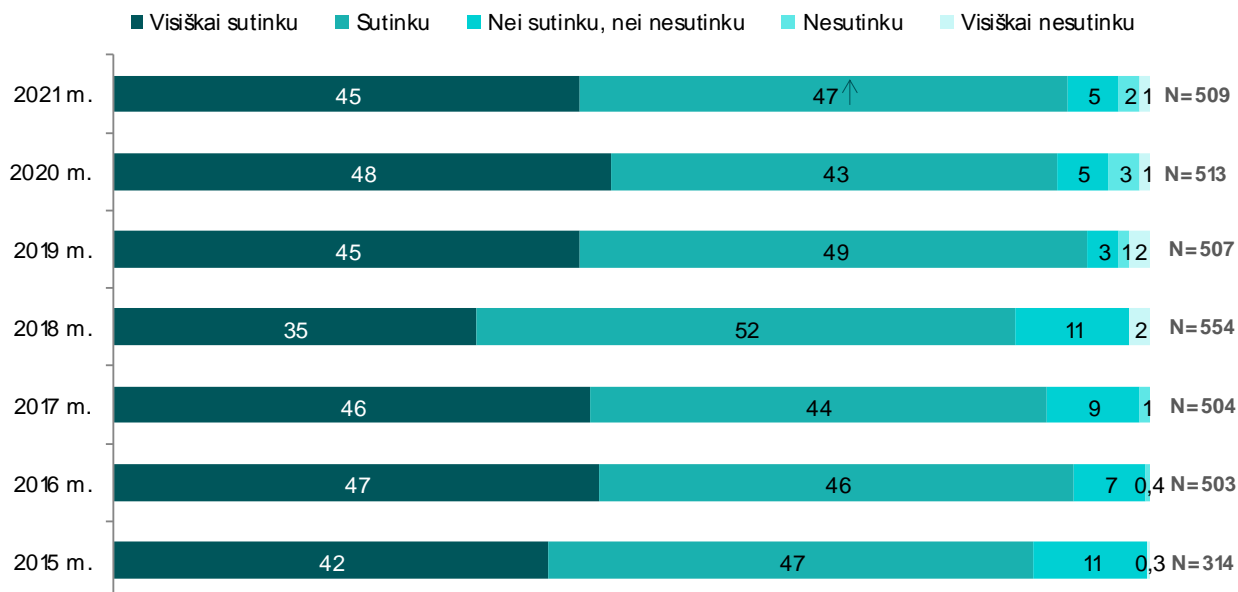


2.1.3.4 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Teigiamai žiūriu į mūsų įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis“? (2018-2021 m.); Kaip vertinate Jūsų įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis? (2016-2017 m.) (proc.)

2.1.4. INOVACIJŲ NAUDOJIMAS ĮMONĖJE

Absoliuti dauguma (92 proc.) įmonių vadovų investicijas į inovacijas laiko svarbiu konkurenciniu pranašumu: 45 proc. – visiškai sutinka, 47 proc. – sutinka. 5 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 3 proc. respondentų nesutinka: 2 proc. nesutinka, 1 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2019 m. tyrimo duomenimis, reikšmingai padidėjo linkusių sutikti, kad investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas (nuo 43 proc. iki 47 proc.) (Pav. 2.1.4.1).

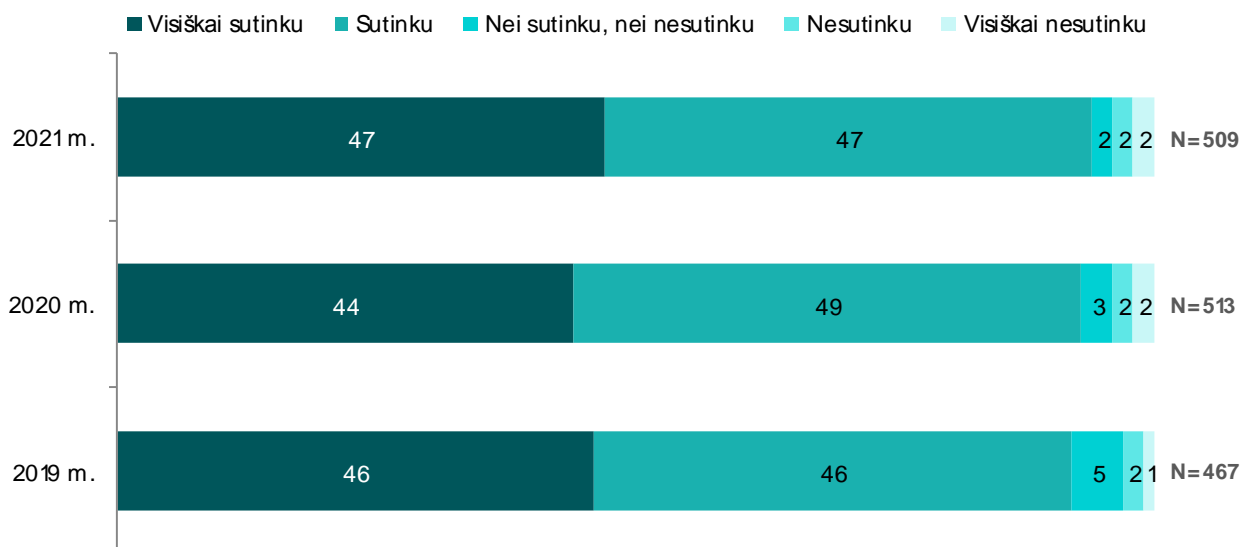
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.4.1 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Investicijos į inovacijas yra svarbus konkurencinis pranašumas“? (proc.)

9 iš 10 (94 proc.) pritaria teiginiui, kad kūrybiniai sprendimai yra stiprus konkurencinio pranašumo šaltinis: 47 proc. – visiškai sutinka, 47 proc. – sutinka. 2 proc. laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 4 proc. apklaustųjų laikosi priešingos nuomonės: 2 proc. nesutinka, 2 proc. visiškai nesutinka (Pav. 2.1.4.2).

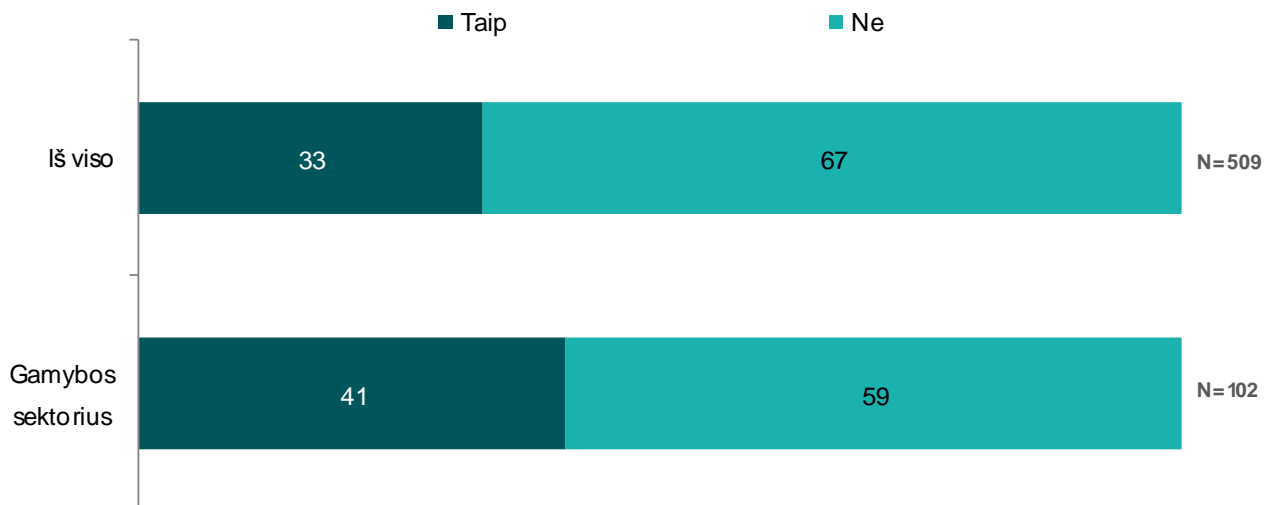
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.4.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Kūrybiniai sprendimai yra stiprus konkurencinio pranašumo šaltinis“? (proc.)

Trečdalis (33 proc.) visų apklaustų vadovų teigia, kad jų vadovaujamos įmonės domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinėmis ar mažaatliekinėmis technologijomis), jų kaina bei ekonomine nauda. 67 proc. apklaustųjų teigia, kad įmonė nesidomėjo ekoinovacijomis. Tuo tarpu 41 proc. gamybos sektoriaus įmonių vadovų teigia, kad jų vadovaujamos įmonės domėjosi ekoinovacijomis, 59 proc. nurodė nesidomėję. (Pav. 2.1.4.3)

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

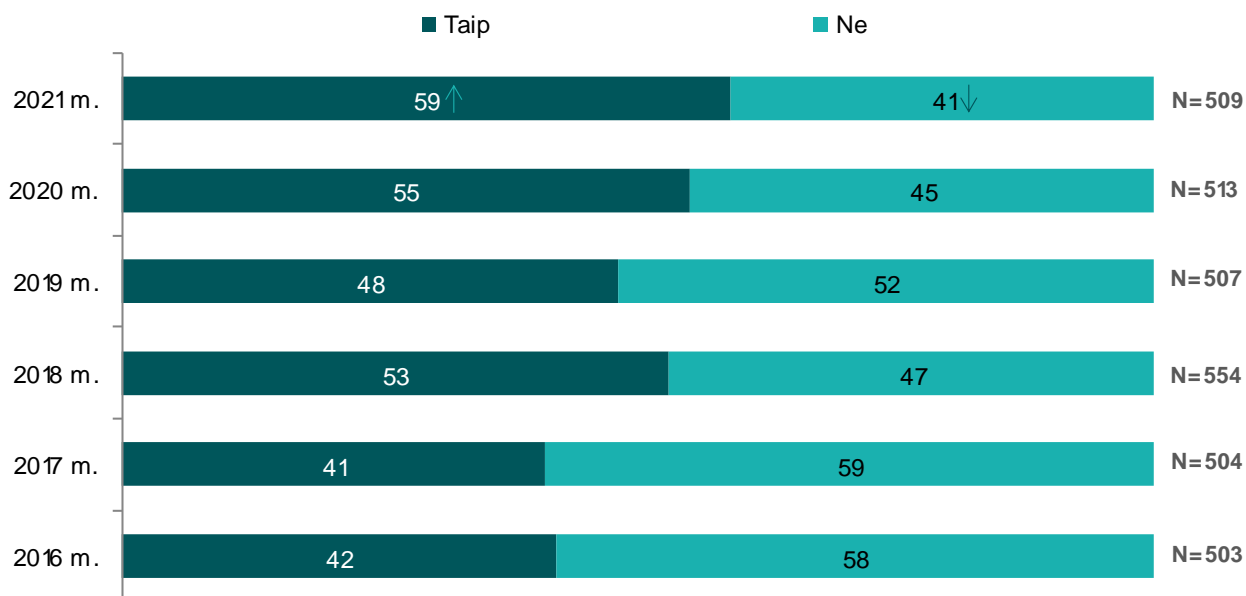


2.1.4.3 pav. Ar Jūsų įmonė domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinėmis ar mažaatliekinėmis technologijomis), jų kaina bei ekonomine nauda? (proc.)

2.1.5. RŪPINIMASIS DARBUOTOJŲ SVEIKATA

59 proc. tyrimo dalyvių vadovaujamosiose įmonėse yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą. 41 proc. – netaikomos. Lyginant su 2020 m. tyrimo duomenimis, reikšmingai padaugėjo (nuo 55 proc. iki 59 proc.) teigiančių, kad jų įmonėse yra taikomos darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą skatinančios priemonės ir sumažėjo (nuo 45 proc. iki 41 proc.) skaičius įmonių, kurių vadovai teigia tokių priemonių netaikantys (Pav. 2.1.5.1).

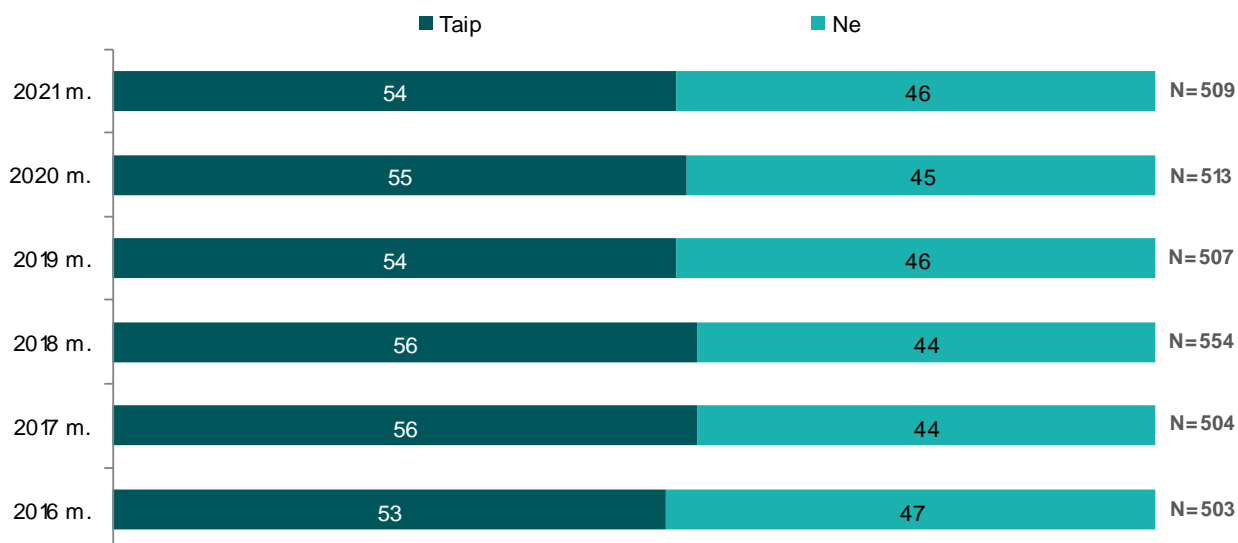
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.5.1 pav. Ar Jūsų įmonėje yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą? (proc.)

Daugiau nei pusės (54 proc.) apklaustų vadovų teigimu, darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos. 46 proc. nurodė, kad darbuotojams šios paslaugos neprieinamos (Pav. 2.1.5.2).

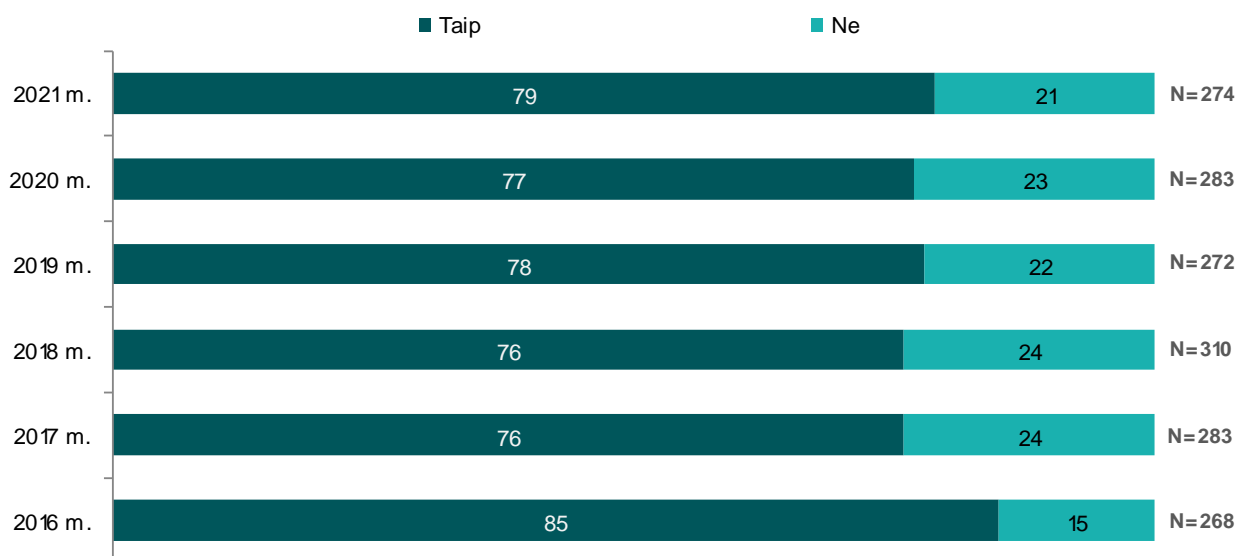
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.5.2 pav. Ar Jūsų įmonės darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos? (proc.)

Dauguma (79 proc.) apklaustų vadovų, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos, per paskutinius 12 mėn. informavo savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 21 proc. savo darbuotojų neinformavo (Pav. 2.1.5.3).

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

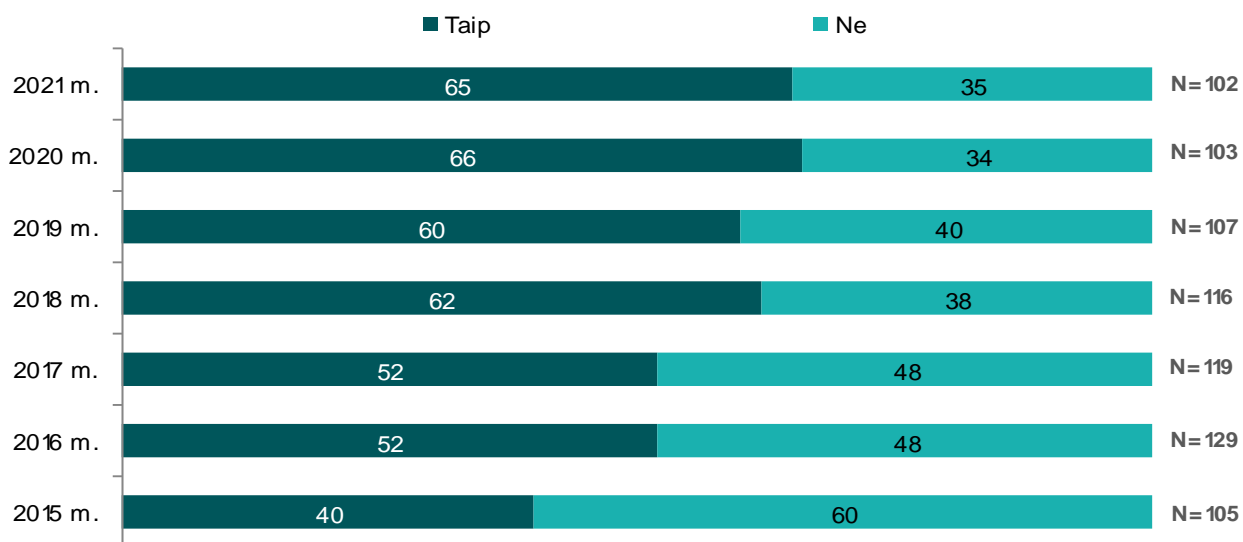


2.1.5.3 pav. Ar per pastaruosius 12 mėn. Jūsų įmonė informavo darbuotojus apie jiems prieinamas profesinės sveikatos paslaugas? (proc.; *atsakinėja įmonės vadovai, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos)

2.1.6. APLINKOSAUGA

Du trečdaliai (65 proc.) gamybos įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė diegia aplinkosaugos standartus / technologijas. Trečdalis (35 proc.) – nediegia (Pav. 2.1.6.1).

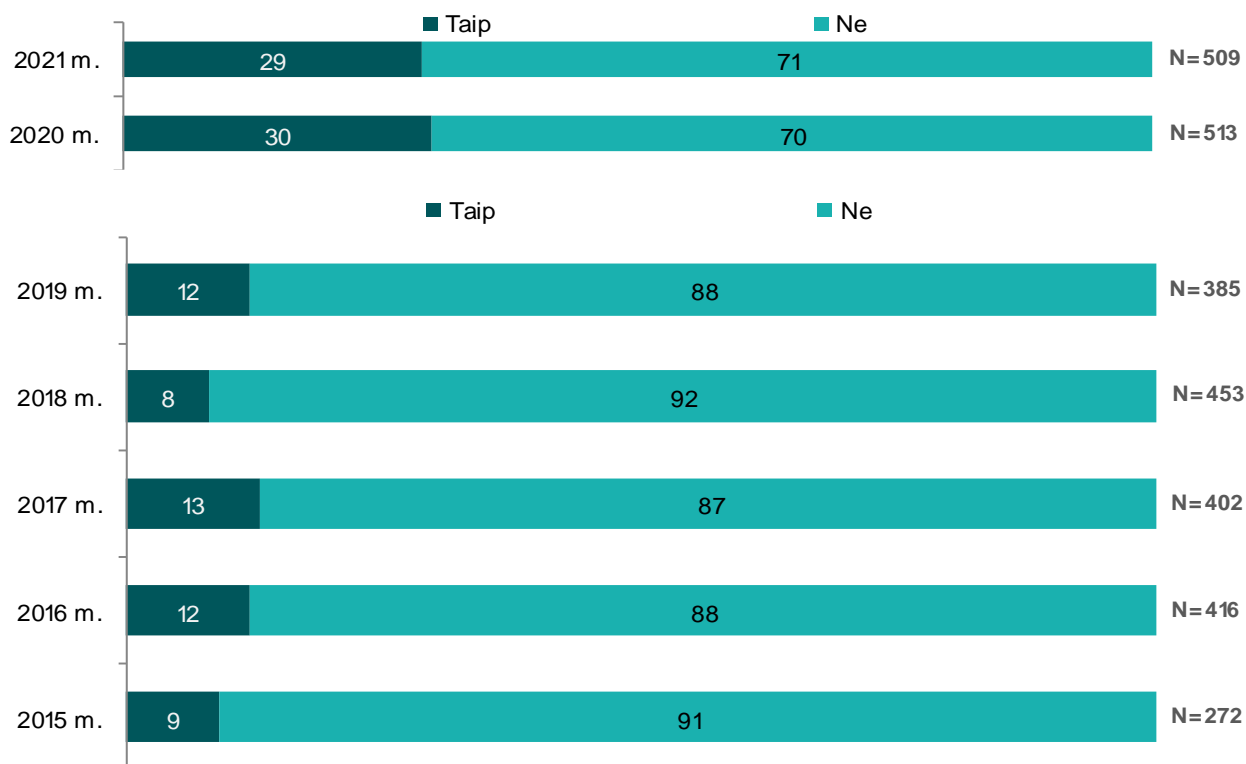
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.6.1 pav. Ar Jūsų įmonė diegia aplinkosaugos standartus / technologijas? (proc.; *atsakinėja tik gamybos įmonių vadovai)

29 proc. apklaustų vadovų teigė, kad jų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą. Daugumoje (71 proc.) įmonių to daryti neketinama (Pav. 2.1.6.2).

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.

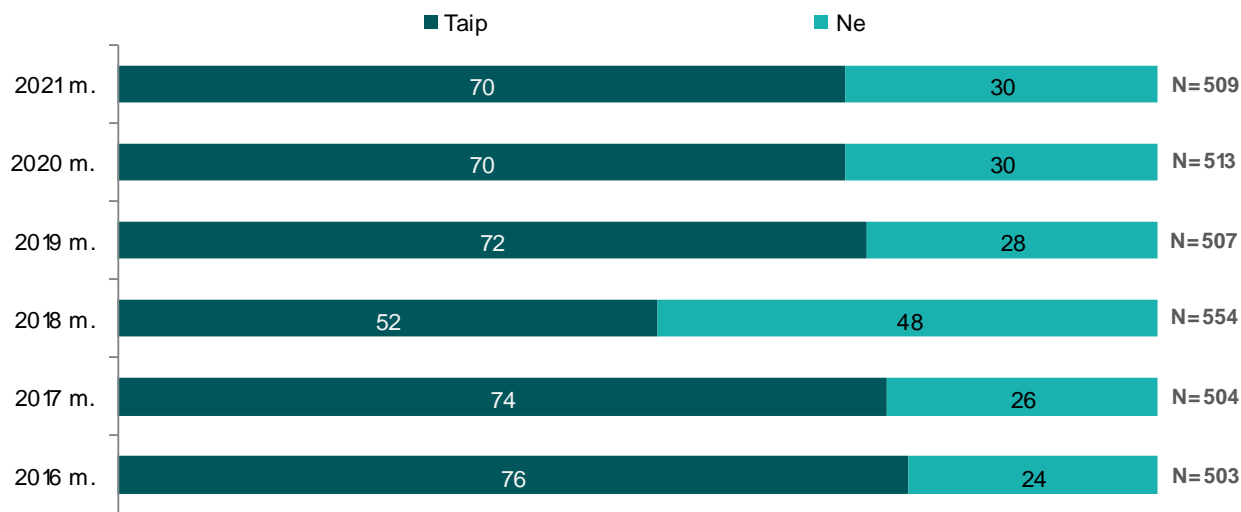


2.1.6.2 pav. Ar Jūsų įmonė per artimiausią pusmetį planuoja įsdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą? (proc.; *2015-2019 m. atsakinėja vadovai, kurių įmonėse nėra įdiegto nei vieno aplinkosauginio standarto)

Daugumos (70 proc.) vadovų nuomone, aplinkosaugos standartų diegimas suteikia įmonei pranašumo, pagerina įmonės įvaizdį. 30 proc. mano priešingai (Pav. 2.1.6.3).

Gamybos sektoriuje su teiginiu sutinka 78 proc. apklaustujų, 22 proc. mano priešingai.

Pritarimą nuostatai dažniau išreiškė vidutinių įmonių vadovai (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).

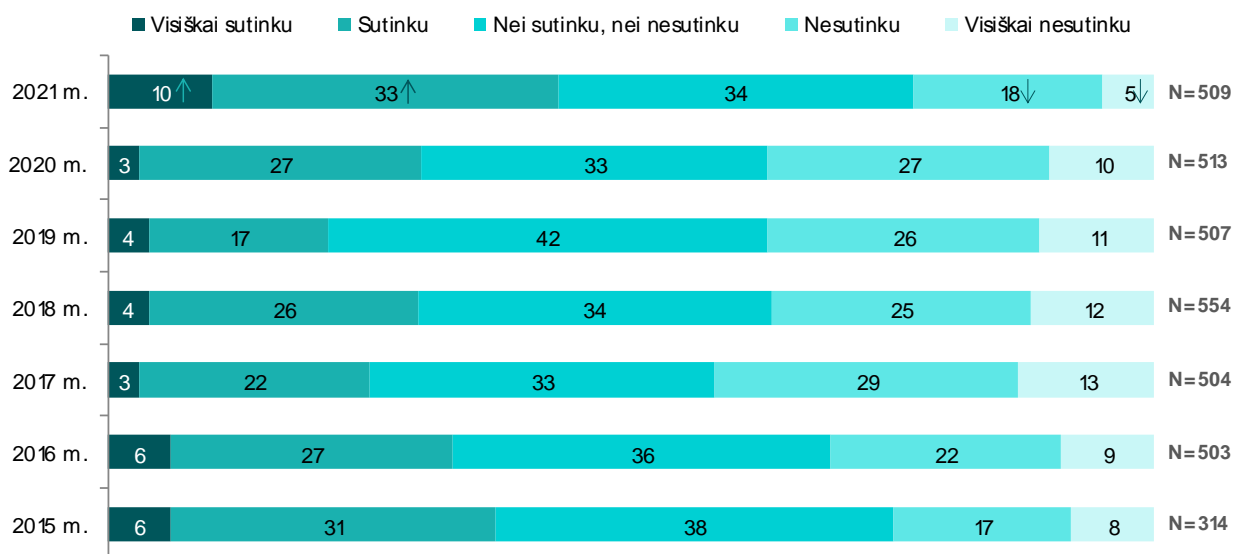


2.1.6.3 pav. Ar, Jūsų nuomone, aplinkosaugos standartų diegimas suteikia įmonei pranašumo, pagerina įmonės įvaizdį? (proc.)

2.1.7. REGIONAI IR ĮMONIŲ PLĖTRA

43 proc. apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga: 10 proc. vadovų visiškai sutinka, 33 proc. – sutinka. Trečdalis (34 proc.) laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 23 proc. išreiškė priešingą nuomonę: 18 proc. nesutinka, 5 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2020 m. tyrimo rezultatais, reikšmingai padaugėjo griežtai pritariančių („visiškai sutinku“) ir pritariančių („sutinku“) nuomonei, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga (nuo 3 proc. iki 10 proc. ir nuo 27 proc. iki 33 proc. atitinkamai) bei sumažėjo griežtai nesutinkančių („visiškai nesutinku“) ir nesutinkančių („nesutinku“) dalis (nuo 27 proc. iki 18 proc. ir nuo 10 proc. iki 5 proc. atitinkamai) (Pav. 2.1.7.1).

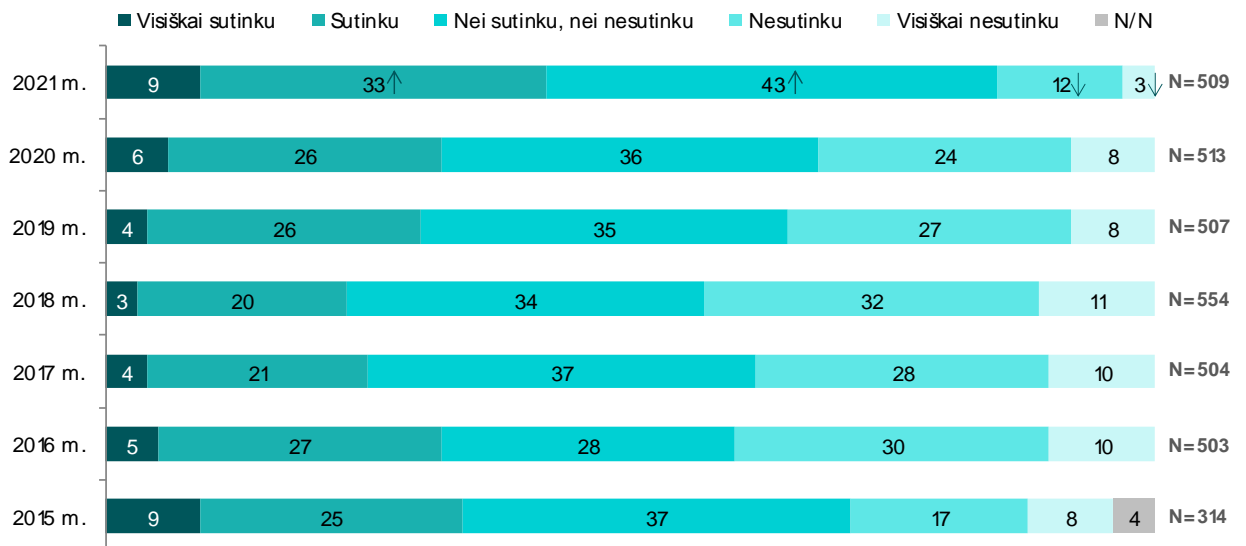
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.7.1 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga“? (proc.)

42 proc. tyrimo dalyvių sutinka su teiginiu, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokestinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai): 9 proc. visiškai sutinka su teiginiu, 33 proc. – sutinka. 43 proc. išreiškė neutralią poziciją – nei sutinka, nei nesutinka. 15 proc. laikosi priešingos nuomonės: 12 proc. nesutinka, 3 proc. visiškai nesutinka. Lyginant su 2020 m. tyrimo rezultatais, statistiškai reikšmingai padidėjo sutinkančių vadovų dalis (nuo 26 proc. iki 33 proc.) bei neutralios pozicijos („nei sutinku nei nesutinku“) vadovų dalis (nuo 36 proc. iki 43 proc.). Taip pat reikšmingai sumažėjo ir griežtai nesutinkančių („visiškai nesutinku“) bei nesutinkančių („nesutinku“) apklaustųjų dalis (nuo 24 proc. iki 12 proc. ir nuo 8 proc. iki 3 proc. atitinkamai) (Pav. 2.1.7.2).

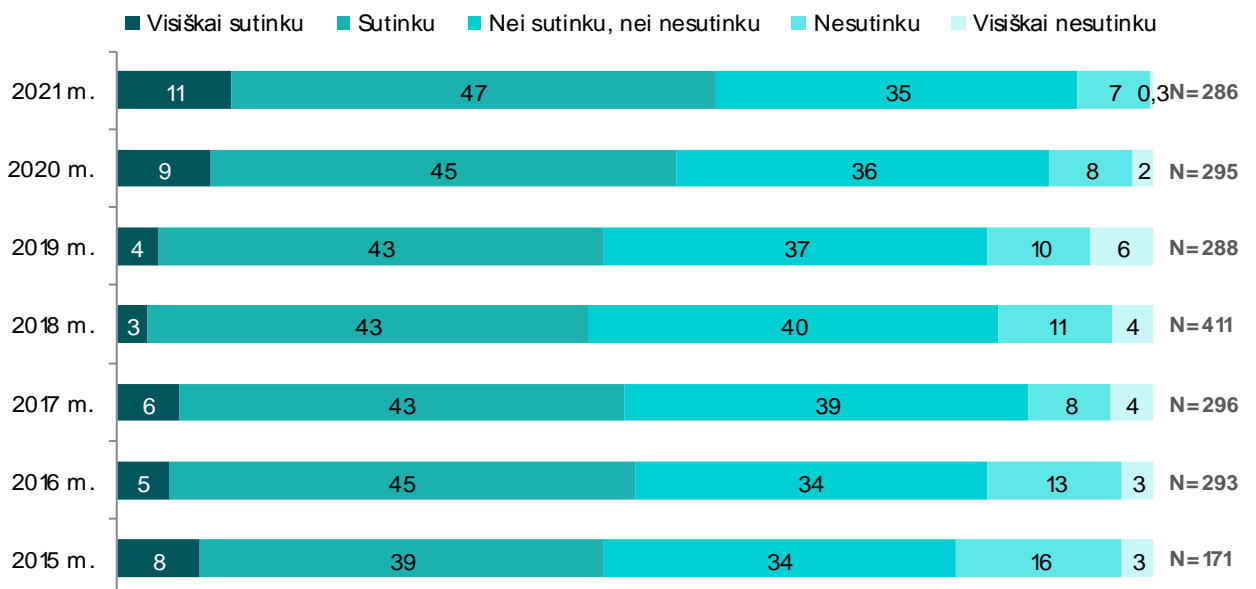
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.7.2 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai)“? (proc.)

Kiek daugiau nei pusės (58 proc.) įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos verslų startui“: 11 proc. respondentų visiškai sutinka, 47 proc. sutinka. 35 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 7,3 proc. išreiškė priešingą poziciją: 7 proc. vadovų nesutinka, 0,3 proc. – visiškai nesutinka (Pav. 2.1.7.3).

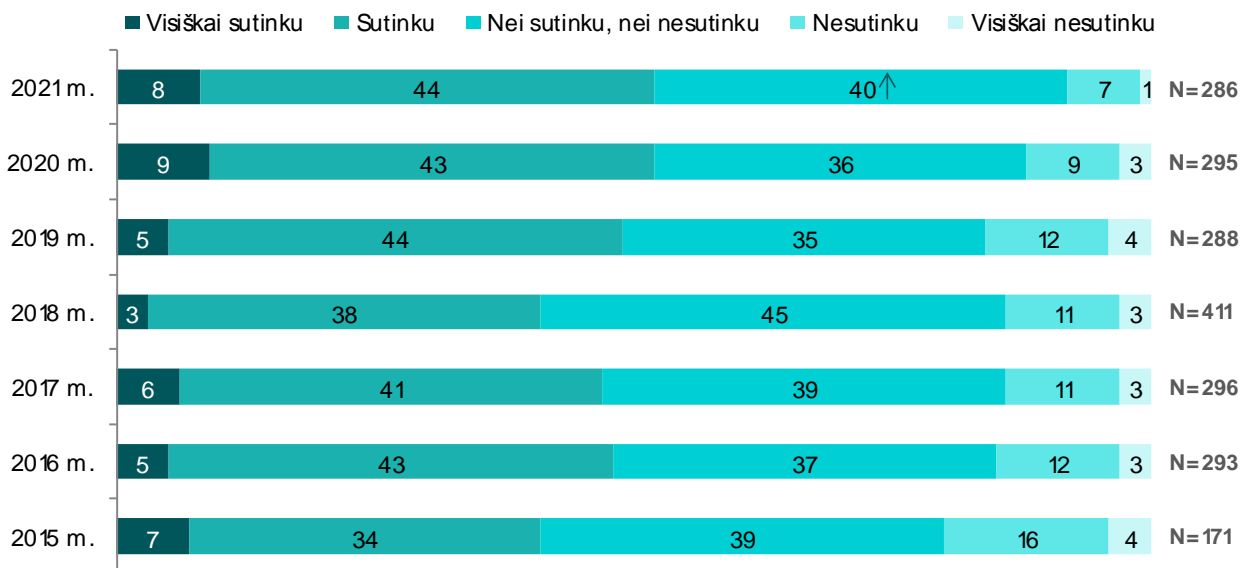
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.7.3 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos naujų verslų startui“? (proc.; *atsakinėja įmonių veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje vadovai)

52 proc. Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje veikiančių įmonių vadovų sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamų verslų plėtrai“: 8 proc. respondentų visiškai sutinka, 44 proc. sutinka. 40 proc. apklaustųjų laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 8 proc. išreiškė priešingą poziciją: 7 proc. vadovų nesutinka, 1 proc. – visiškai nesutinka. Lyginant su 2020 m. tyrimo rezultatais, neapsisprendusiųjų („nei sutinku, nei nesutinku“) skaičius statistiškai reikšmingai išaugo (nuo 36 proc. iki 40 proc.) (Pav. 2.1.7.4).

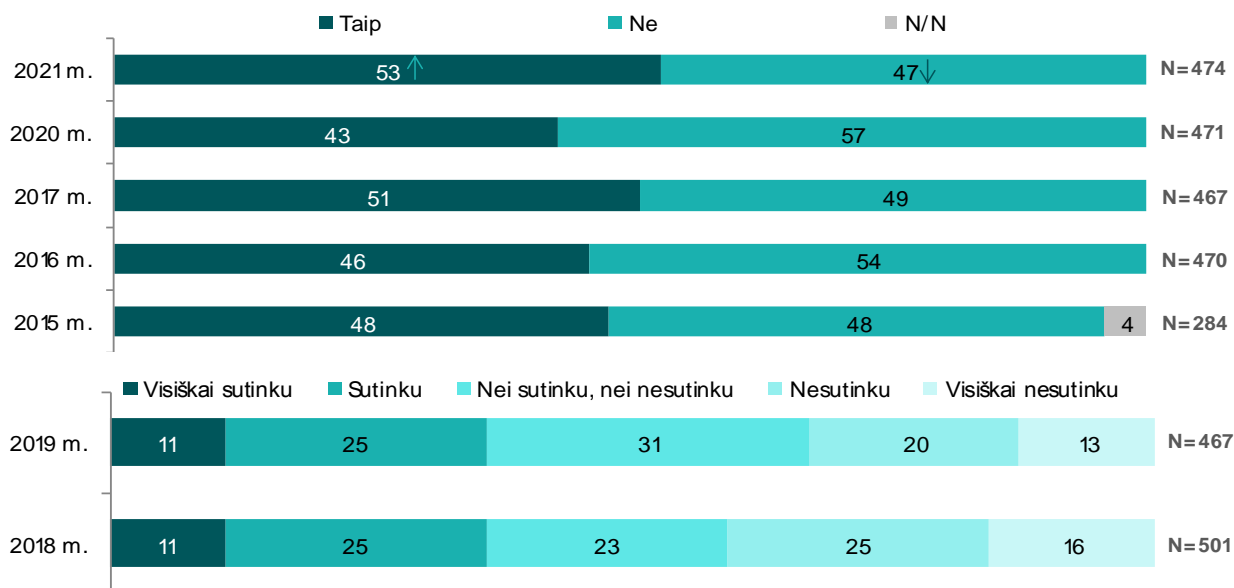
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.7.4 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamų verslų plėtrai“? (proc.; *atsakinėja įmonių veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje vadovai)

53 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas. 47 proc. apklaustųjų nesvarsto tokios alternatyvos. Lyginant su 2020 m. tyrimo rezultatais, svarstančiųjų savo verslo plėtrą į užsienio rinkas dalis reikšmingai padidėjo nuo 43 proc. iki 53 proc. (Pav. 2.1.7.5).

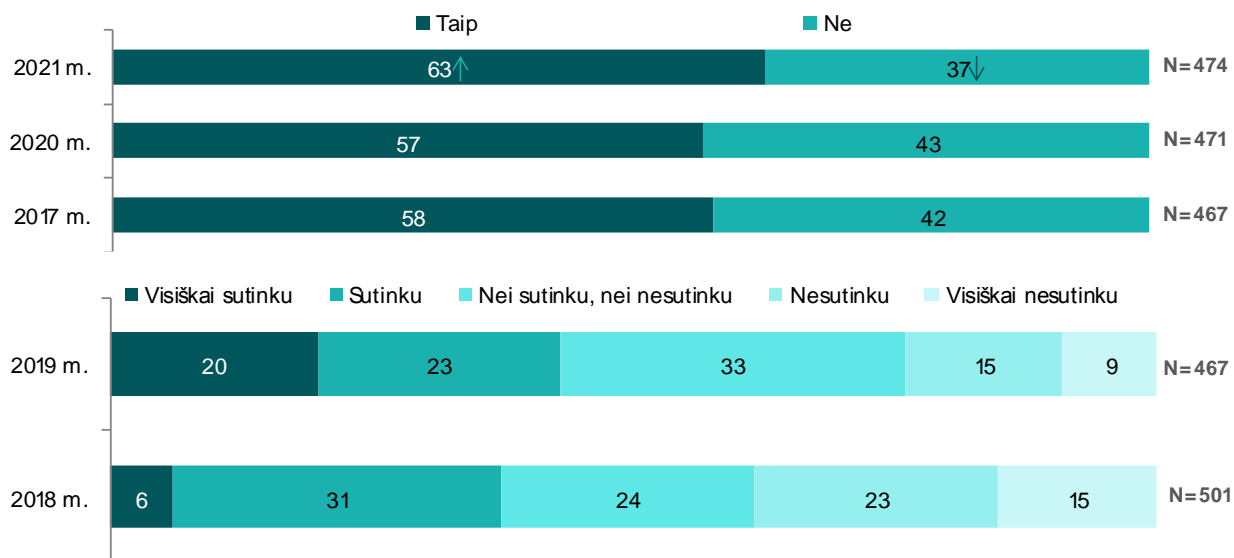
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.1.1.7.5 pav. Ar galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarstote savo verslo plėtrą į užsienio rinkas? (2015-2017 m., 2020-2021 m.); Pritariate ar nepritariate teiginiui „Mūsų įmonė, galvodama apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas“? (2018-2019 m.) (proc.; *atsakinėja tik labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai)

63 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų teigė girdėję apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones. 37 proc. teigia to negirdėję. Lyginant su 2020 m. tyrimo duomenimis, statistiškai reikšmingai padidėjo girdėjusių apie šias priemones skaičius ir sumažėjo negirdėjusių (nuo 57 proc. iki 63 proc. ir nuo 43 proc. iki 37 proc. atitinkamai) (Pav. 2.1.1.7.6).

Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



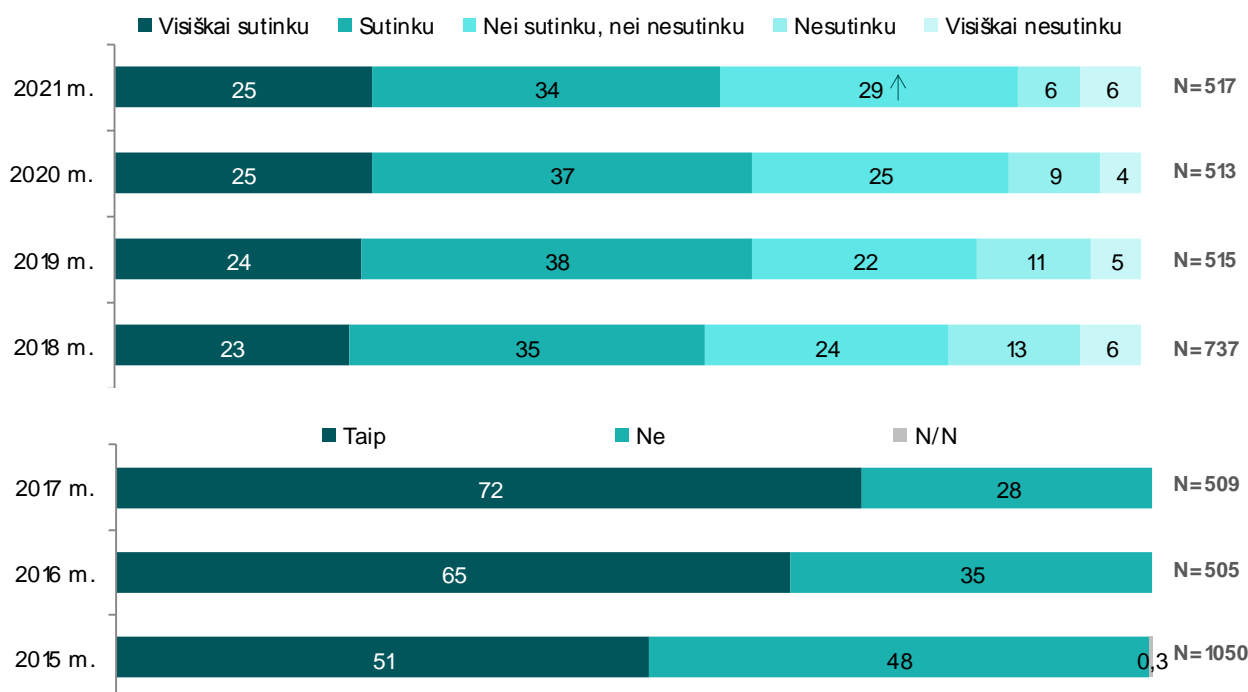
2.1.1.7.6 pav. Ar esate girdėjęs apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones? (2017 m., 2020-2021 m.); Pritariate ar nepritariate teiginiui „Esu girdėjęs apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones“? (2018-2019 m.) (proc.; *atsakinėja tik labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovai)

2.2. ĮMONIŲ ATSTOVAI

2.2.1 INOVACIJŲ NAUDOJIMAS DARBE

Dauguma (59 proc.) respondentų pritaria teiginiui, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis darbo įrankis jų įmonėse: 25 proc. visiškai sutinka, 34 proc. sutinka. Beveik trečdalis (29 proc.) laikosi neutralios pozicijos – nei sutinka, nei nesutinka. 12 proc. išreiškė nepritarimą: 6 proc. nesutinka, 6 proc. – visiškai nesutinka. Lyginant su 2020 m. tyrimo rezultatais, reikšmingai padidėjo neapsisprendusiųjų skaičius (nuo 25 proc. iki 29 proc.) (Pav. 2.2.1.1).

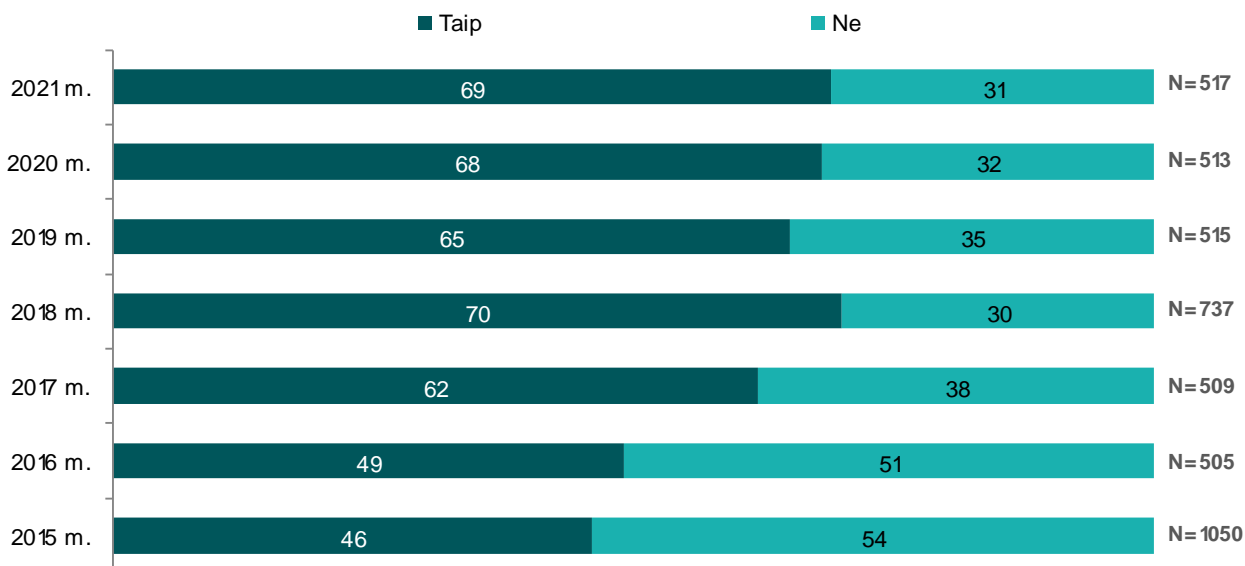
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.1 pav. Pritariate ar nepritariate teiginiui „Mūsų įmonėje viešosios e-paslaugos yra kasdienis darbo įrankis“? (proc.)

Daugiau nei du trečdaliai (69 proc.) įmonių darbuotojų žino, kas yra atviri duomenys. 31 proc. apklaustųjų nežino (Pav. 2.2.1.2).

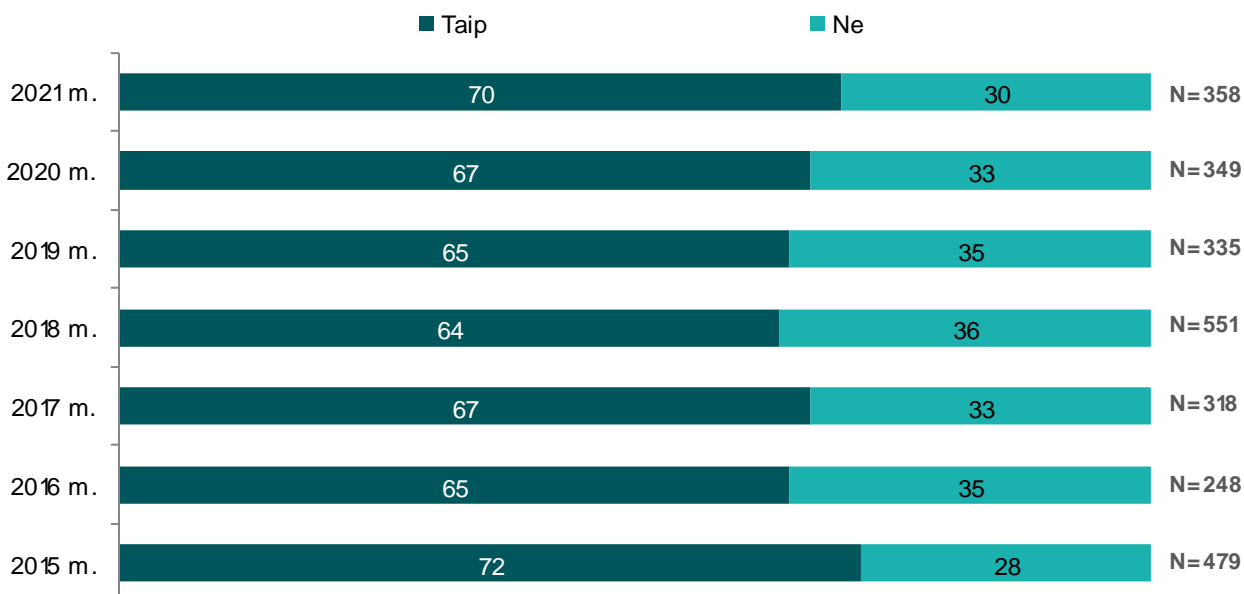
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.2 pav. Ar Jūs žinote, kas yra atviri duomenys? (proc.)

70 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, teigė bent kartą pasinaudoję atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms. Kiek mažiau nei trečdalis (30 proc.) apklaustųjų nesinaudojo (Pav. 2.2.1.3).

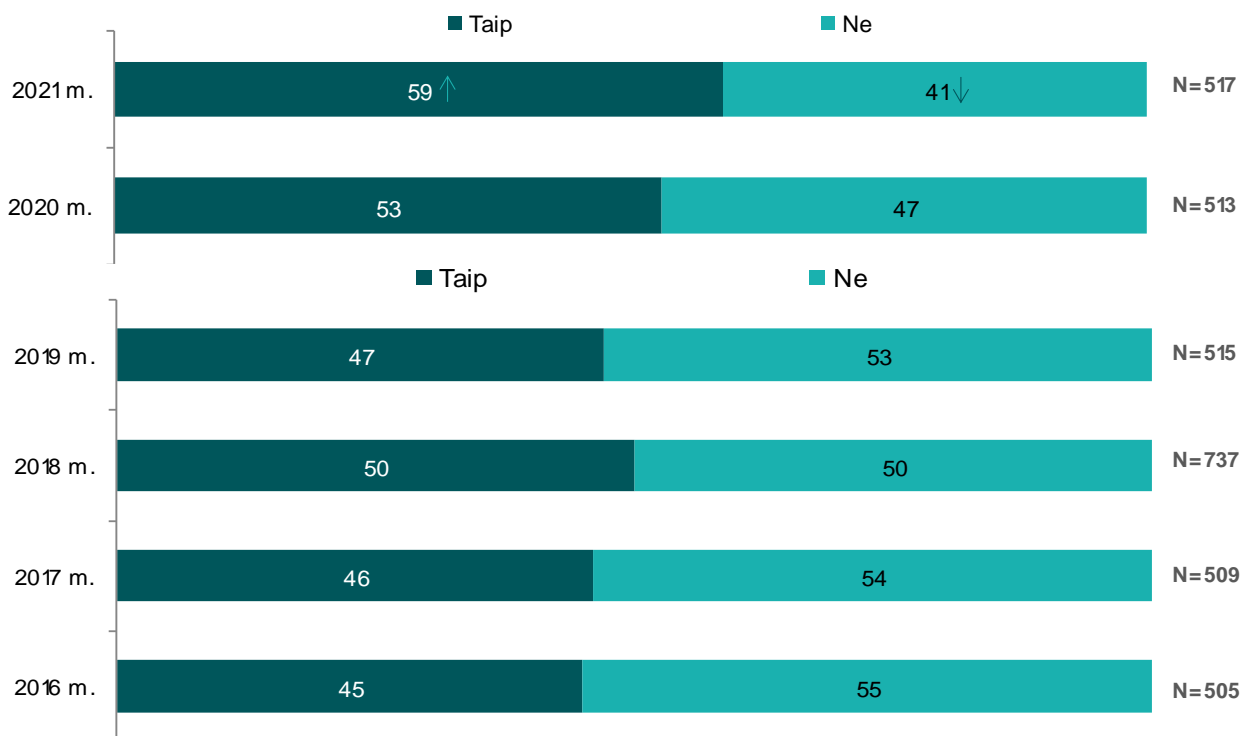
Statistiškai reikšmingų skirtumų pagal respondentų charakteristikas nėra.



2.2.1.3 pav. Ar esate bent kartą pasinaudojęs atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms? (proc.; *atsakinėjo respondantai, nurodę žinantys, kas yra atviri duomenys)

2.2.2 RŪPINIMASIS DARBUOTOJŲ SVEIKATA

Kiek daugiau nei pusė (59 proc.) respondentų per pastaruosius 12 mėn. buvo informuoti darbdavių apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas. 41 proc. tokios informacijos negavo. Lyginant su 2020 m. tyrimo rezultatais, statistiškai reikšmingai daugiau apklaustųjų teigė buvę informuoti (nuo 53 proc. iki 59 proc.), o mažiau – jog nebuvo informuoti (nuo 47 proc. iki 41 proc.) (Pav. 2.2.2.1).

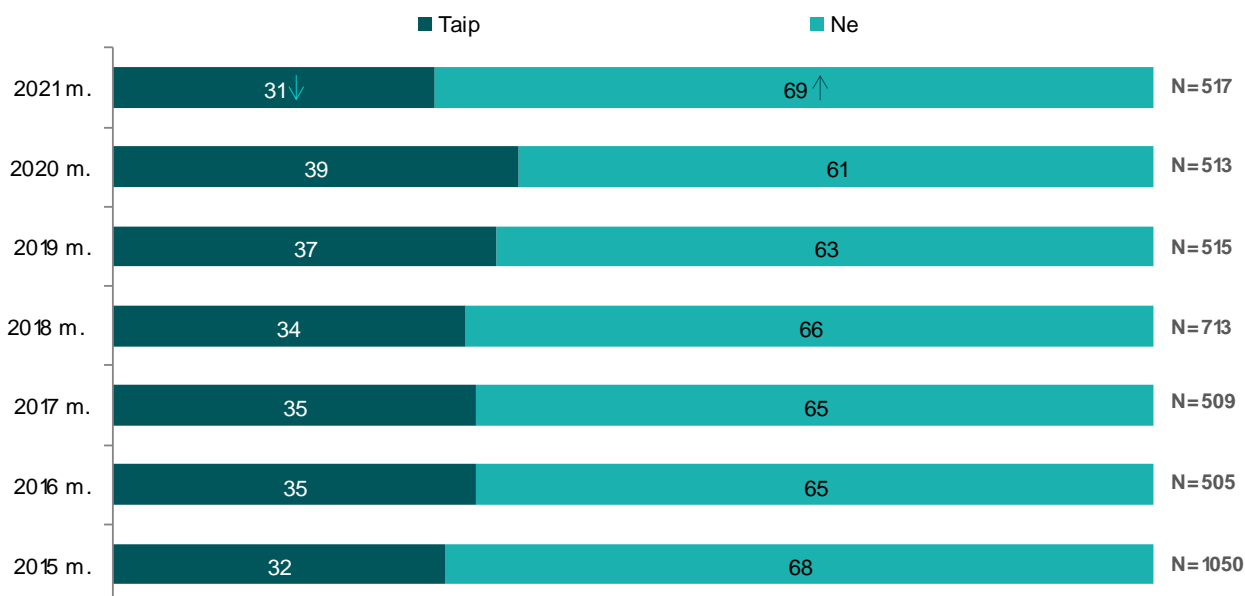


2.2.2.1 pav. Ar darbdavys Jus per pastaruosius 12 mėn. informavo apie Jums prieinamas profesines sveikatos paslaugas? (2020-2021 m.); Ar darbdavys Jus informuoja apie Jums prieinamas profesines sveikatos paslaugas? (2016-2019 m.) (proc.)

2.2.3 APLINKOSAUGA

31 proc. respondentų teigė, kad jų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz.: apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai). Daugumos (69 proc.) įmonėse energijos suvartojimas nebuvo sumažintas. Lyginant su 2020 m. tyrimo rezultatais, statistiškai reikšmingai mažiau apklaustųjų teigė, kad energijos suvartojimas sumažėjo ir daugiau – kad nesumažėjo (nuo 39 proc. iki 31 proc. ir nuo 61 proc. iki 69 proc. atitinkamai) (Pav. 2.2.3.1).

Per paskutinį pusmetį energijos suvartojimas dažniau buvo sumažintas gamybos sektoriaus įmonėse (Pearsono χ^2 testo $p < 0,05$).



2.2.3.1 pav. Ar Jūsų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos prižasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz., apribotas kondicionavimas, šildymas, prietaisai nepaliekami budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai)? (proc.)

III. APIBENDRINIMAI

Įmonių vadovai

Įmonių vadovai: požiūris į darbuotojo kvalifikaciją

- Kiek daugiau nei du trečdaliai (71 proc.) įmonių vadovų pritaria teiginiui, kad svarbiausia yra darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija, o ne asmeninė praeitis: 26 proc. visiškai sutinka, 45 proc. – sutinka.
- Absoliuti dauguma (89 proc.) įmonių vadovų sutinka, kad darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, yra svarbiau, nei aukštasis išsilavinimas neatitinkantis vykdomų pareigų: 49 proc. visiškai sutinka, 40 proc. – sutinka.
- Ketvirtadalis (26 proc.) įmonių vadovų pritaria teiginiui, kad formali profesinė kvalifikacija parodo tikrą darbuotojo kompetencijos lygį: 6 proc. visiškai sutinka, 20 proc. – sutinka.
- Absoliuti dauguma (98 proc.) apklaustų įmonių vadovų sutinka su nuostata, kad darbuotojų mokymas darbo vietoje yra pažangios įmonės standartas.

Įmonių vadovai: jaunimas darbo rinkoje

- Du trečdaliai (65 proc.) respondentų teigė savo įmonėje priimančias jaunimą praktikai.
- Dauguma (89 proc.) apklaustų įmonių vadovų teigė, kad jų įmonėse turintys patirties darbuotojai perduoda praktinius įgūdžius jaunimui.
- 63 proc. apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad jaunimo praktika įmonėje yra ne išlaidos, o investicijos: 20 proc. visiškai sutinka, 43 proc. – sutinka.

Įmonių vadovai: bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis

- 20 proc. įmonių vadovų teigė dalyvaujantys profesinio mokymo programų rengime kartu su profesinio mokymo įstaigomis.
- 65 proc. apklaustųjų pritaria teiginiui, kad tik dirbant kartu su profesinio mokymo įstaigomis, naujai ruošiamų specialistų kvalifikacija atitiks jų įmonės poreikius.
- Daugelis (79 proc.) įmonių vadovų sutinka su teiginiu, kad bendradarbiavimas su mokslo ir studijų institucijomis yra naudingas įmonei, nes padeda jai išlikti konkurencingai / kuria pridėtinę vertę.
- Daugiau nei pusė (60 proc.) apklaustų įmonių vadovų savo įmonės bendradarbiavimą su mokslo ir studijų institucijomis vertina teigiamai.

Imonių vadovai: inovacijų naudojimas įmonėje

- Absoliuti dauguma (92 proc.) įmonių vadovų investicijas į inovacijas laiko svarbiu konkurenciniu pranašumu: 45 proc. – visiškai sutinka, 47 proc. – sutinka.
- 9 iš 10 (94 proc.) pritaria teiginiui, kad kūrybiniai sprendimai yra stiprus konkurencinio pranašumo šaltinis: 47 proc. – visiškai sutinka, 47 proc. – sutinka.
- Trečdalis (33 proc.) respondentų teigia, kad jų vadovaujamos įmonės domėjosi ekoinovacijomis (beatliekinėmis ar mažaatliekinėmis technologijomis), jų kaina bei ekonomine nauda. Tuo tarpu 41 proc. gamybos sektoriaus įmonių vadovų teigia, kad jų vadovaujamos įmonės domėjosi ekoinovacijomis, 59 proc. nurodė nesidomėję.

Imonių vadovai: rūpinimasis darbuotojų sveikata

- 59 proc. tyrimo dalyvių vadovaujamosiose įmonėse yra taikomos priemonės, skatinančios darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą.
- Daugiau nei pusės (54 proc.) apklaustų vadovų teigimu, darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos.
- Dauguma (79 proc.) apklaustų vadovų, kurių darbuotojams yra prieinamos profesinės sveikatos paslaugos, per paskutinius 12 mėn. informavo savo darbuotojus apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas.

Imonių vadovai: aplinkosauga

- Du trečdaliai (65 proc.) gamybos įmonių vadovų teigė, kad jų įmonė diegia aplinkosaugos standartus / technologijas.
- 29 proc. apklaustų vadovų teigė, kad jų įmonėje per artimiausią pusmetį yra planuojama įdiegti bent vieną aplinkosaugos standartą.
- Daugumos (70 proc.) vadovų nuomone, aplinkosaugos standartų diegimas suteikia įmonei pranašumo, pagerina įmonės įvaizdį.

Imonių vadovai: įmonių plėtra

- 43 proc. apklaustųjų išreiškė pritarimą, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolat auga: 10 proc. vadovų visiškai sutinka, 33 proc. – sutinka.
- 42 proc. tyrimo dalyvių sutinka su teiginiu, kad regionai yra patraukli vieta verslui vystyti (sutvarkyta infrastruktūra, mokesstinės lengvatos, mažesnė konkurencija, kvalifikuota darbo jėga ir mažesni kaštai): 9 proc. visiškai sutinka su teiginiu, 33 proc. – sutinka.

- Kiek daugiau nei pusės (58 proc.) įmonių, veikiančių Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje, vadovai sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos verslų startui“: 11 proc. respondentų visiškai sutinka, 47 proc. sutinka.
- 52 proc. Vilniuje, Kaune, Klaipėdoje, Šiauliuose ir Panevėžyje veikiančių įmonių vadovų sutinka su teiginiu „Kompleksiškai pertvarkytose tikslinėse didžiųjų miestų teritorijose sukurtos geros sąlygos esamų verslų plėtrai“: 8 proc. respondentų visiškai sutinka, 44 proc. sutinka.
- 53 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų galvodami apie verslo plėtrą, tarp kitų alternatyvų svarsto savo verslo plėtrą į užsienio rinkas.
- 63 proc. labai mažų, mažų ir vidutinių įmonių atstovų teigė girdėję apie Ekonomikos ir inovacijų ministerijos administruojamas ES investicijų priemones.

Įmonių atstovai

Įmonių atstovai: inovacijų naudojimas darbe

- Dauguma (59 proc.) respondentų pritaria teiginiui, kad viešosios e-paslaugos yra kasdienis darbo įrankis jų įmonėse: 25 proc. visiškai sutinka, 34 proc. sutinka.
- Daugiau nei du trečdaliai (69 proc.) įmonių darbuotojų žino, kas yra atviri duomenys.
- 70 proc. respondentų, nurodžiusių, kad žino, kas yra atviri duomenys, teigė bent kartą pasinaudoję atvirais duomenimis savo įmonės reikmėms.

Įmonių atstovai: rūpinimasis darbuotojų sveikata

- Kiek daugiau nei pusė (59 proc.) respondentų per pastaruosius 12 mėn. buvo informuoti darbdavių apie jiems prieinamas profesines sveikatos paslaugas.

Įmonių atstovai: aplinkosauga

- 31 proc. respondentų teigė, kad jų įmonėje per paskutinį pusmetį dėl aplinkos apsaugos priežasčių buvo sumažintas energijos suvartojimas (pvz.: apribotas kondicionavimas, šildymas, nepaliekami prietaisai budėjimo režime, perkami energiją tausojantys įrenginiai).

IV. IŠVADOS

Imonių vadovai

- Darbuotojo kvalifikacija ir kompetencija daugumai įmonių vadovų yra svarbesnės už jo asmeninę praeitį (lyginant su 2020 m., ši nuostata išlieka nepakitusi).
- Darbuotojo profesinė kvalifikacija, atitinkanti vykdomas pareigas, išlieka vienareikšmiškai labiau vertinama, nei pareigų neatitinkantis aukštasis išsilavinimas (lyginant su 2020 m., reikšmingai išaugo tvirtai pritariančių šiai nuostatai įmonių vadovų dalis).
- Nuostata, žvelgianti į jaunimo praktiką įmonėje, kaip į investicijas, o ne išlaidas, darbo rinkoje, lyginant su 2020 m., išlieka nepakitusi.
- Per metus reikšmingai padaugėjo vadovų įmonėje taikančių priemones, skatinančias darbuotojų sveikesnį gyvenimo būdą (tikėtina, šis procentas tiek 2020 m., tiek ir 2021 m. augo dėl COVID-19 pandemijos).
- Lyginant su 2020 m., padaugėjo vadovų manančių, kad gyvenimo kokybė Lietuvos regionuose nuolatos auga.
- Lyginant su 2020 m., reikšmingai padidėjo įmonių, planuojančių plėtrą į užsienio rinkas.

Imonių atstovai

- Lyginant su 2020 m., įmonių darbuotojų įsitraukimas į viešąsias e-paslaugas išlieka nepakitęs – dauguma darbuotojų jas suvokia kaip kasdienį darbo įrankį, tačiau daugiau darbuotojų nei ankstesniais metais šiuo klausimu yra neapsisprendę.
- Atvirų duomenų žinomumas per metus išliko nepakitęs.
- Lyginant su 2020 m., padidėjo darbuotojų informuotumas apie jiems prieinamas sveikatos paslaugas.
- Lyginant su 2020 m., sumažėjo įmonių, mažinančių energijos suvartojimą aplinkos apsaugos tikslais, skaičius.