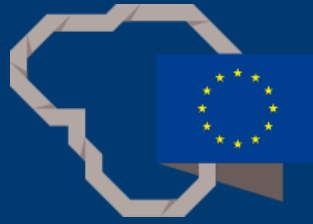




ŠVIETIMO,
MOKSLO
IR SPORTO
MINISTERIJA



K O
G

RINKODAROS IR
KOMUNIKACIJOS
MOKSLŲ INSTITUTAS

Pedagogų nuomonės tyrimas

2021.06

Perkančioji organizacija: Švietimo, mokslo ir sporto ministerija

Tyrimų bendrovė, atlikusi tyrimą: UAB „KOG institutas“

Tyrimo koordinatore: Rūta Matulaitienė

Kontaktai: UAB „KOG institutas“, Algirdo g. 38, Vilnius. info@koginstitutas.lt

Ataskaitos parengimo data: 2021 m. birželis

TURINYS

1.TYRIMO APRAŠYMAS.....	4
1.1. KLAUSIMYNO STRUKTŪRA.....	5
1.2. RESPONDENTŲ PROFILIS.....	6
2.PAGRINDINĖS IŠVADOS.....	7
3.PATYČIOS MOKYKLOJE IR KOMPETENCIJOS SPRĘSTI.....	8
4.TĖVŲ ĮTRAUKIMAS Į MOKYKLOS VEIKLAS.....	10
5.PAPILDOMA MOKYMOSI PAGALBA.....	14
6.POŽIŪRIS Į SPECIALIŲJŲ POREIKIŲ MOKINIUS.....	16
7.STEAM VERTINIMAS IR TAIKYMAS.....	21
9.AUKŠTOJO MOKSLO BŪTINUMAS GYVENIMO SĖKMEI.....	28
10.MOKINIŲ SKATINIMAS RINKTIS BŪTI MOKYTOJU.....	29
11.ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJOS VEIKLOS VERTINIMAS.....	30

1. TYRIMO APRAŠYMAS

Švietimo, mokslo ir sporto ministerija kartu su KOG rinkodaros ir komunikacijos mokslų institutu atliko tyrimą, kurio pagrindinis tikslas buvo apklausti mokyklų mokytojus ir ištirti jų nuomonę apie mokinių patyčių problemos aktualumą, mokytojų kompetenciją atpažįstant ir sprendžiant šią problemą, tėvų įsitraukimą į mokyklos veiklas, papildomą mokymosi pagalbą, požiūrį į specialiųjų poreikių mokinius, STEAM taikymą, aukštojo mokslo būtinumą, mokinių skatinimą rinktis mokytojo profesiją. Respondentai apklausos pabaigoje taip pat įvertinti ir Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklą.

Tyrimo tikslas: apklausti mokytojus Lietuvoje bei pamatuoti jų požiūrį įvairiais su švietimu susijusiais klausimais.

Tyrimo dalyviai: apklausoje buvo kviečiami dalyvauti mokytojai visoje Lietuvoje. Atranka buvo formuojama atsižvelgiant į amžiaus, lyties, mokyklos tipo, vietovės, dėstomą dalyką ir mokytojo darbo stažo kriterijus.

Tyrimo imtis: iš viso apklausoje dalyvavo 1168 mokytojai.

Tyrimo metodas: siekiant atsakyti į išsikeltą tyrimo tikslą buvo atliekamas kiekybinis tyrimas naudojant internetinę apklausą. Elektroniniai laiškai su kvietimu atsakyti į tyrimo klausimus ir išsakyti savo nuomonę buvo siunčiami mokyklų direktoriams, o jie, savo ruožtu, persiuntė pakvietimus mokytojams. Pastarųjų buvo teiraujama apie patyčių problemos mokykloje aktualumą, tėvų įsitraukimą į mokyklos veiklas, požiūrį į specialiųjų poreikių mokinius, STEAM taikymą, aukštojo mokslo būtinumą ir kiti klausimai. Papildomai buvo užduodami sociodemografiniai klausimai, siekiant suprasti skirtumus arba panašumus tarp mokytojų, priklausomai nuo jų demografinių charakteristikų.

Apklaustos laikotarpis: 2021 m. gegužės 05 d. – gegužės 31 d.

1.1. KLAUSIMYNO STRUKTŪRA

Tyrimo klausimynas buvo sudarytas Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos kartu su KOG rinkodaros ir komunikacijos mokslų institutu. Anketa sudaryta iš 12 pagrindinių bei 6 sociodemografinių klausimų.

Pagrindiniai klausimai:

- Patyčių problemos aktualumas;
- Kompetencijos atpažinti ir spręsti patyčias;
- Tėvų įtraukimas / įsitraukimas į mokyklos veiklas;
- Teikiama papildoma mokymosi pagalba;
- Požiūris į specialiųjų poreikių vaikus ir jų ugdymą;
- STEAM aktualumas ir patrauklumas;
- STEAM integruotų pamokomų vedimas;
- STEAM sąlygų mokykloje ir už mokyklos ribų vertinimas;
- Požiūris į tai, kad aukštasis mokslas gyvenimo sėkmei nėra būtinas;
- Mokinių skatinimas rinktis mokytojo profesiją;
- Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos vertinimas.

Sociodemografiniai klausimai:

- Lytis;
- Amžius;
- Mokyklos vietovė;
- Mokyklos tipas;
- Dėstomas dalykas;
- Pedagoginio darbo patirtis (metais).

Statistiškai reikšmingų skirtumų žymėjimas ataskaitoje

Ataskaitoje naudojamose lentelėse bei grafikuose žymimi statistiškai reikšmingi skirtumai, kurie parodo skirtumus tarp skirtingų sociodemografinių grupių lyginant jas bendrai su visa imtimi, visais apklaustais respondentais.

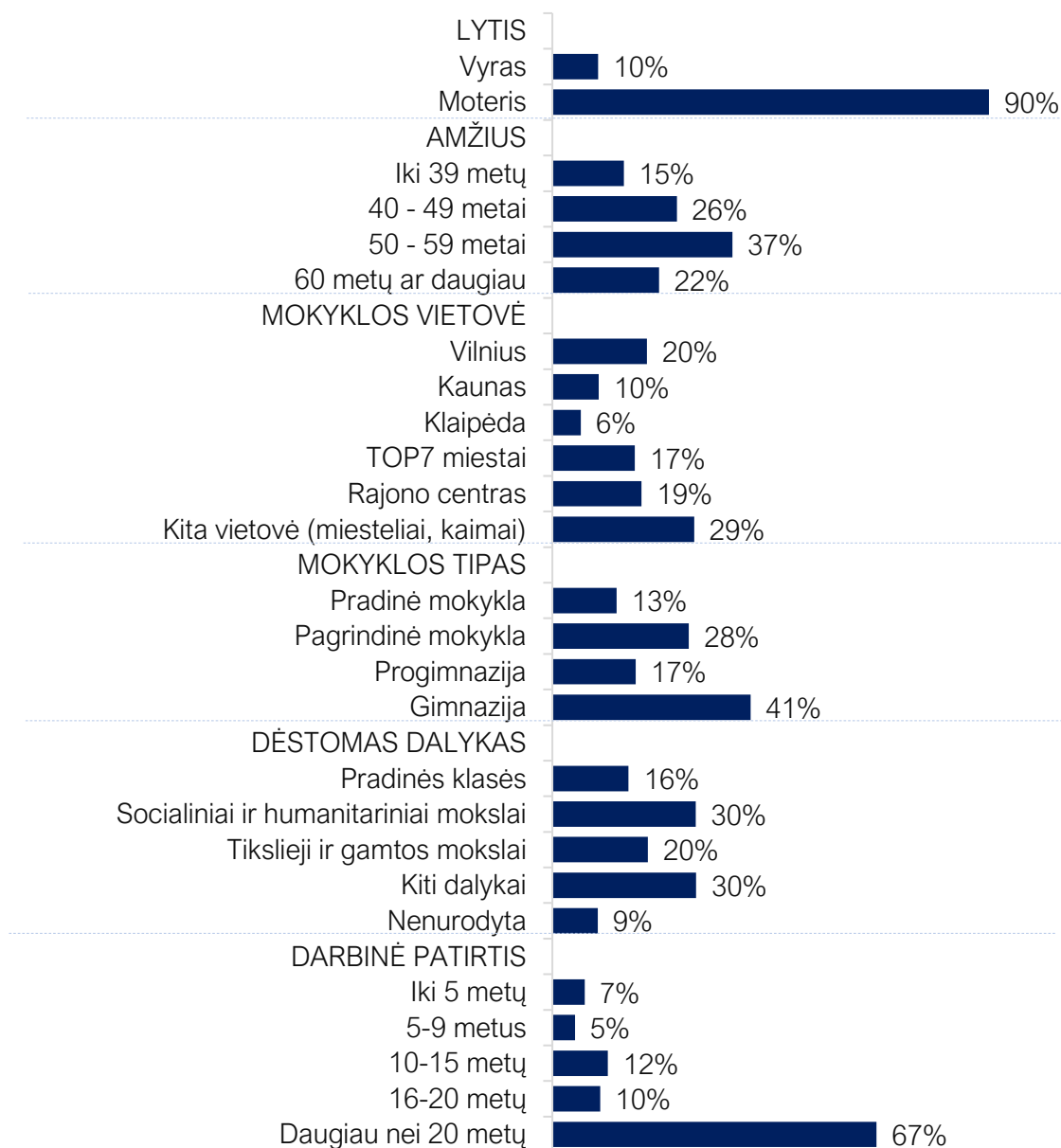
▲ – reikšmė yra statistiškai reikšmingai aukštesnė nei visų apklaustųjų

▼ – reikšmė yra statistiškai reikšmingai žemesnė nei visų apklaustųjų

Jei lentelėje ar diagramoje žymėjimo nėra, vadinasi, reikšmė statistiškai reikšmingai nuo vidutinės nesiskiria.

1.2. RESPONDENTŲ PROFILIS

Žvelgiant į respondentų demografinius duomenis matyti, kad didžioji dauguma apklausoje dalyvavusių mokytojų yra moterys. Pastebima, jog 6 iš 10 mokytojų yra vyresni nei 50 metų. Dviejų trečdalių mokytojų darbinė patirtis ilgesnė nei 20 metų. Pagal mokyklos tipą apklausoje dalyvavo daugiau mokytojų, dirbančių gimnazijoje. 3 iš 10 mokytojų dėstė socialinių ir humanitarinių bei kitas dalykines pamokas.



Imtis: visi respondentai, n=1168

TOP7 miestai. Toliau ataskaitoje miestai Šiauliai, Panevėžys, Alytus, Marijampolė, Mažeikiai, Jonava ir Utena vadinami bendru pavadinimu TOP7 miestai ir analizuojami bendrai.

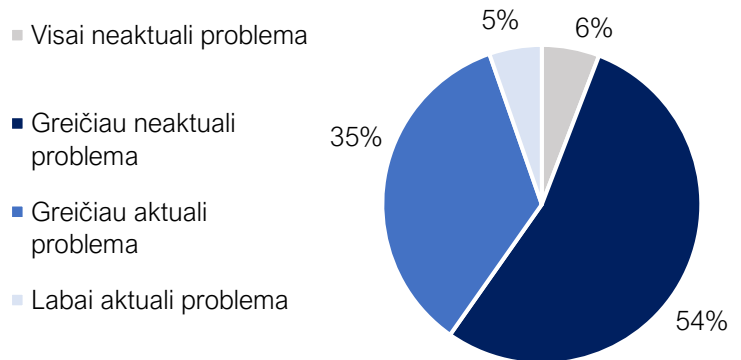
2. PAGRINDINĖS IŠVADOS

- 4 iš 10 mokytojų teigia, jog patyčių problema yra labai arba greičiau aktuali – šitaip mano jaunesni, rajonų centruose dirbantieji, progimnazijų bei kitų dalykų mokytojai. Šeštadalis tyrimo dalyvių mano, jog jų darbovietėje patyčios yra visai arba greičiau neaktuali problema – taip teigia dažniau 50-59 metų, Kauno miesto, gimnazijų, pradinių klasių, tikslųjų ir gamtos mokslų mokytojai.
- 7 iš 10 mokytojų jaučiasi esą pakankamai kompetentingi, o beveik 2 iš 5 - visiškai kompetentingi atpažinti ir spręsti patyčias. Tyrimo duomenimis, pradinių klasių mokytojai jaučiasi labiausiai kompetentingi šioje srityje, kai tikslųjų ir gamtos mokslų pedagogai savo kompetenciją vertina žemiau nei Lietuvos mokytojų bendras vidurkis.
- Didžioji dauguma mokyklų į savo veiklas nuolat arba dažnai įtraukia tėvus ir vos 9 % retai arba niekada neįtraukia tėvų į mokyklos veiklas. Pradinių klasių ir progimnazijų mokytojai dažniau įvardijo, kad mokykla nuolat įtraukia mokinių tėvus į įvairias veiklas. Mokytojų teigimu, 9 iš 10 tėvų daugiau ar mažiau įsitraukia į mokyklos veiklas: 9 % mokytojų teigimu, tėvai įsitraukia nuolat, 51% - pakankamai dažnai, 31% - retkarčiais, esant svarbios progoms.
- Gauti rezultatai rodo, jog dauguma mokytojų, kad ir skirtingais būdais, bet teikia papildomą mokymosi pagalbą savo mokiniams: 6 iš 10 organizuoja individualias konsultacijas per papildomus užsiėmimus, beveik pusė organizuoja grupines konsultacijas per papildomus užsiėmimus, 40% pamokose taiko įtraukiamojo ugdymo priemones, o trečdalis suteikia mokymosi pagalbą kita forma.
- 9 iš 10 mokytojų nuomone, dirbant su specialiujų poreikių mokiniais klasėje turėtų dirbti mokytojo padėjėjas ar kitas mokytojas bei svarbu pažinti tokius mokinius ir ieškoti optimalių ugdymo būdų. Kalbant apie mokytojų patirtį dirbant su šiais vaikais, 60% mokytojų dirba arba turi patirties dirbant su specialiujų poreikių turinčiais vaikais. Nors mokytojai ir sutinka, jog specialiujų poreikių mokinius svarbu pažinti ir ieškoti optimalių ugdymo būdų, tačiau paklausus, ar tokie mokiniai turėtų mokytis bendrose klasėse su tuo sutiko ketvirtadalis pedagogų, daugiau nei trečdalis nesutiko, o 4 iš 10 neturėjo nuomonės šiuo klausimu.
- 7 iš 10 mokytojų nuomone, STEAM sritis yra patraukli ir perspektyvi. STEAM srities patrauklumą ir perspektyvumą pozityviau įvertino jauniausi mokytojai. Pastebima, kad vyresni bei Vilniuje dirbantys mokytojai STEAM perspektyvumą įvertino žemesniu vertinimu. STEAM integruotos pamokos labiau paplitusios tarp pradinių klasių mokytojų, jie jas dažniau inicijuoja ir veda bent kartą per mėnesį. Tikslųjų ir gamtos mokslų mokytojai šias pamokas dažniau inicijuoja ir veda bent kartą per pusmetį.
- 6 iš 10 mokytojų nuomone, norint būti sėkmingu gyvenime, aukštasis mokslas nėra būtinas. Su tuo, kad, norint būti sėkmingu gyvenime, aukštasis mokslas nėra būtinas rečiau sutinka Vilniaus miesto mokyklų mokytojai. Kitose sociodemografinėse grupėse rezultatai reikšmingai neišsiskiria.
- Daugiau nei pusė mokytojų tikrai skatintų arba greičiau skatintų mokinius pasirinkti mokytojo profesiją, kai 45% pedagogų savo mokinių greičiau ar visiškai neskatintų. Tyrimo duomenimis jauniausi, pradinių klasių ir kitų dalykų mokytojai dažniau skatintų savo mokinius rinktis mokytojo profesiją.
- Bendras Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos vertinimo vidurkis siekia 5,2 balo iš 10 galimų. Jauniausi mokytojai (iki 39 metų) dažniau geriau įvertino šios institucijos veiklą. Vilniaus miesto mokyklų mokytojai skyrė žemesnius vertinimus nei bendras šalies vidurkis. Vertinimai pagal mokyklos tipą ir dėstomą dalyką neišsiskyrė.

3. PATYČIOS MOKYKLOJE IR KOMPETENCIJOS SPRĘSTI

Mokytojų buvo klausiama, ar patyčių problema yra aktuali mokykloje, kurioje dirba. Gauti rezultatai atskleidžia, jog 4 iš 10 mokytojų nuomone, patyčių problema jų mokykloje yra labai arba greičiau aktuali problema. 60% mokytojų nurodė, jog jų darbovietėje patyčios visai ar greičiau neaktuali problema.

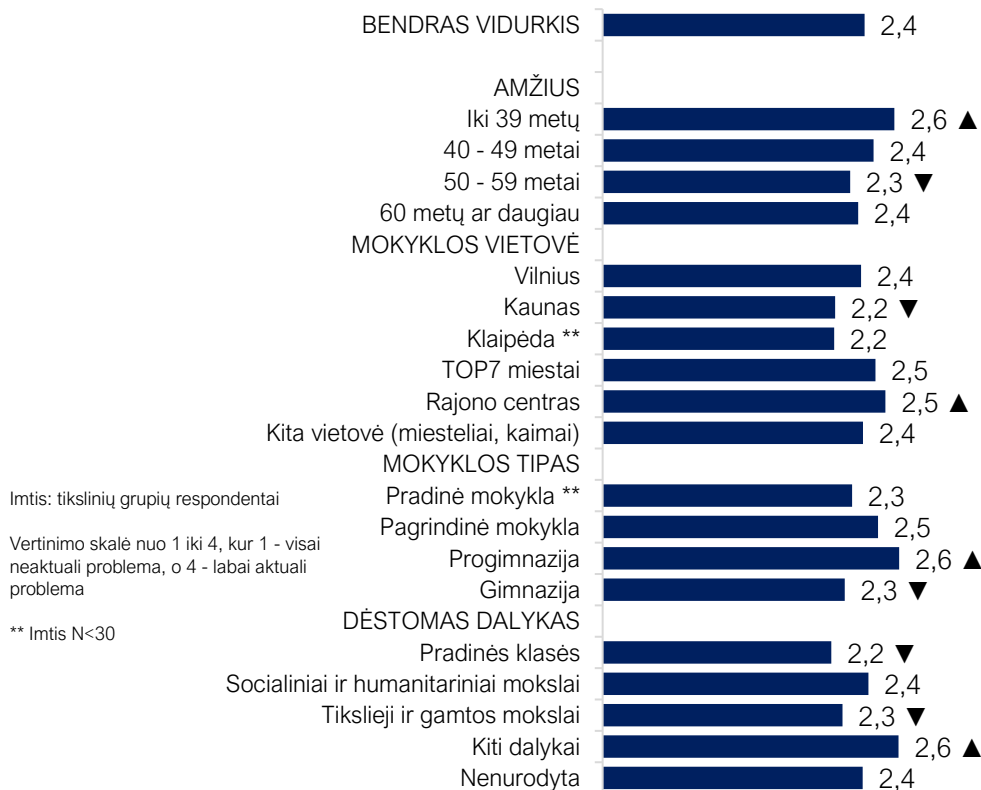
Patyčių problemos aktualumas mokykloje



Imtis: visi respondentai, n=1168

Bendras patyčių problemos vidurkis 2,4 balo iš 4. Pastebima, kad jaunesni, rajonų centruose dirbantieji, progimnazijų bei kitų dalykų mokytojai dažniau įvardijo, jog patyčių problema mokykloje, kurioje dirba yra aktuali. Tuo tarpu, 50-59 metų, Kauno miesto, gimnazijų, pradinių klasių, tikslųjų ir gamtos mokslų mokytojai rečiau įvertino, kad patyčios yra aktuali problema jų darbovietėje.

Patyčių problemos aktualumas mokykloje. Vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:



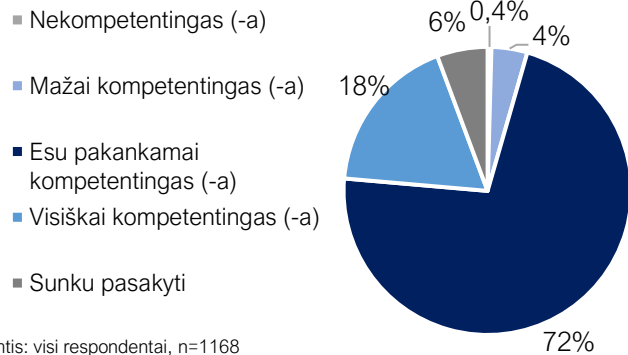
Imtis: tikslinių grupių respondentai

Vertinimo skalė nuo 1 iki 4, kur 1 - visai neaktuali problema, o 4 - labai aktuali problema

** Imtis N<30

Tyrimas parodė, jog mokytojai daugiau ar mažiau jaučiasi kompetentingi atpažinti ir spręsti patyčias: 7 iš 10 mokytojų jaučiasi pakankamai kompetentingi, o 18% visiškai kompetentingi. 4% mokytojų įvardijo, jog trūksta kompetencijos atpažinti ir spręsti patyčias.

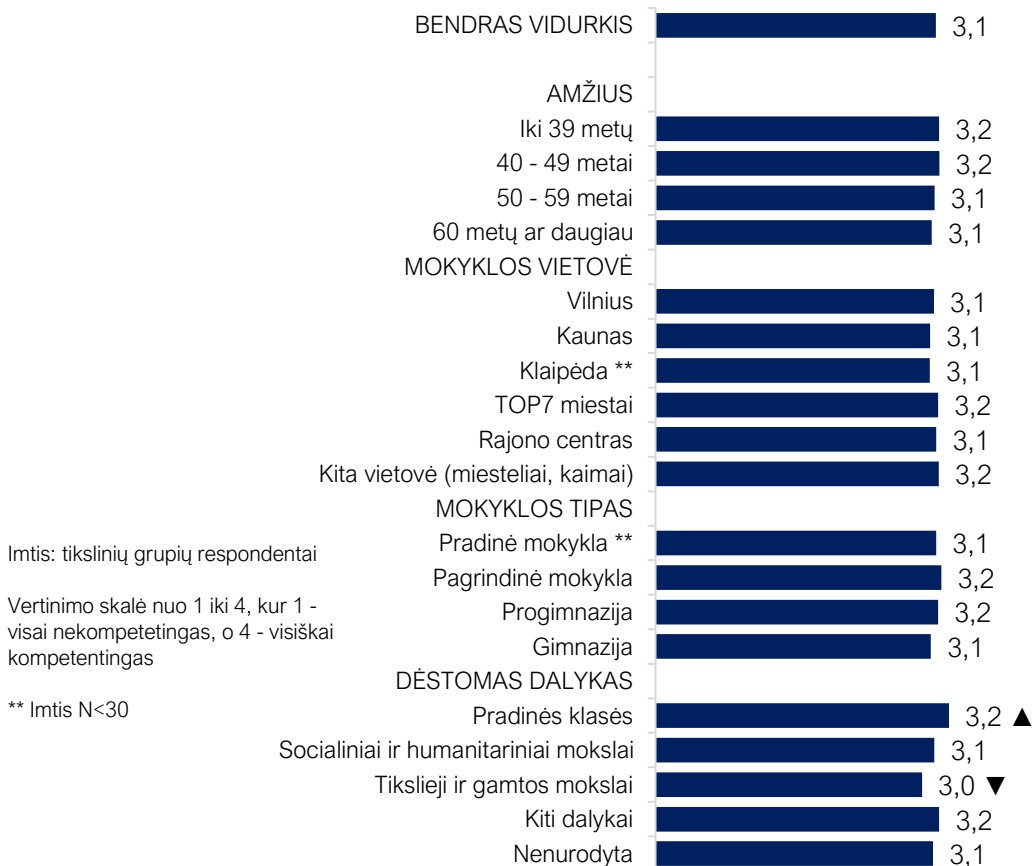
Kompetencijos atpažinti ir spręsti patyčias vertinimas



Imtis: visi respondentai, n=1168

Bendras kompetencijos atpažinti ir spręsti patyčias vertinimas siekia 3,1 balo iš 4, tai yra pakankama kompetencija. Tyrimo duomenimis, pradinių klasių mokytojai jaučiasi labiausiai kompetentingi šioje srityje. Tuo tarpu tikslųjų ir gamtos mokslų pedagogai savo kompetenciją vertina žemiau nei Lietuvos mokytojų bendras vidurkis.

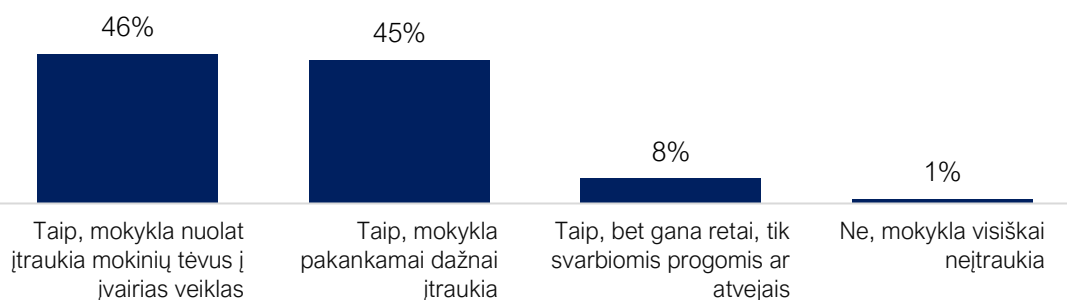
Kompetencijos atpažinti ir spręsti patyčias vertinimas. Vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:



4. TĖVŲ ĮTRAUKIMAS Į MOKYKLOS VEIKLAS

Tyrimo duomenimis, absoliuti dauguma mokyklų į savo veiklas daugiau ar mažiau įtraukia moksleivių tėvus: 46% įtraukia nuolat, 45% - pakankamai dažnai, 8% - gana retai, tik svarbiausiomis progomis. Vos 1% mokytojų iš savo patirties nurodė, kad mokykla visiškai neįtraukia tėvų į savo vykdomas veiklas.

Tėvų įtraukimas į mokyklos veiklas



Šaltinis: visi respondentai, n=1168

Pastebima, jog pradinėse klasių ir progimnazijų mokytojai dažniau įvardijo, kad mokykla nuolat įtraukia mokinių tėvus į įvairias veiklas. Kauno miesto mokytojai dažniau nurodė, kad mokykla, kurioje dirba, pakankamai dažnai įtraukia tėvus. Gimnazijų mokytojai dažniau mano, kad jų mokykla tėvus įtraukia gana retai, tik svarbiomis progomis ir atvejais.

Tėvų įtraukimas į mokyklos veiklas. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

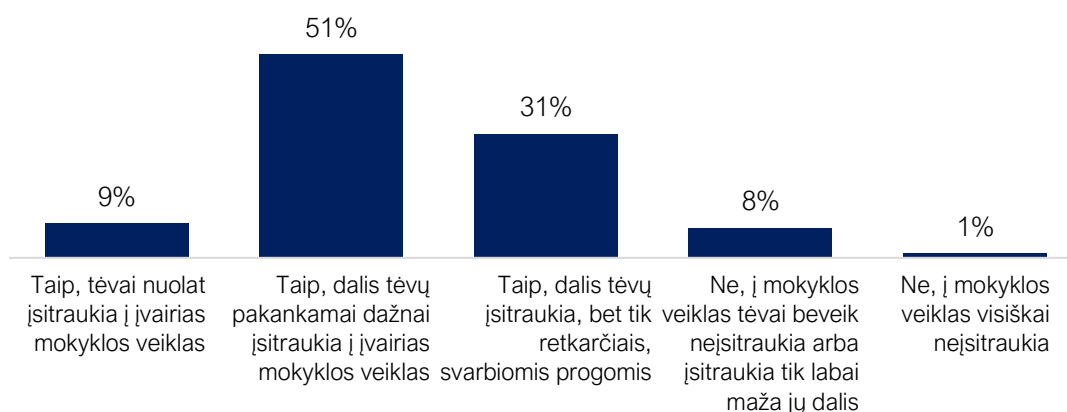
	NUOLAT ĮTRAUKIA	PAKANKAMAI DAŽNAI	GANA RETAI	VISIŠKAI NEĮSITRAUKIA
BENDRAI:	46%	45%	8%	1%
AMŽIUS				
Iki 39 metų, N=160	48%	43%	8%	1%
40 - 49 metai, N=306	52%	38% ▼	6%	4% ▲
50 - 59 metai, N=491	43%	48%	9%	0% ▼
60 metų ar daugiau, N=211	44%	48%	7%	1%
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, N=177	45%	40%	8%	6% ▲
Kaunas, N=107	34% ▼	56% ▲	9%	2%
Klaipėda **, N=29	41%	56%	3%	0%
TOP7 miestai, N=216	53%	38% ▼	9%	0%
Rajono centras, N=256	50%	43%	7%	0%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), N=383	46%	47%	7%	0% ▼
MOKYKLOS TIPAS				
Pradinė mokykla **, N=20	50%	40%	4%	6%
Pagrindinė mokykla, N=236	50%	45%	5%	1%
Progimnazija, N=269	52% ▲	42%	6%	0% ▼
Gimnazija, N=643	40% ▼	47%	12% ▲	1%
DĖSTOMAS DALYKAS				
Pradinės klasės, N=134	60% ▲	35% ▼	5%	0%
Socialiniai ir humanitariniai mokslai, N=378	43%	47%	9%	0%
Tikslieji ir gamtos mokslai, N=259	47%	43%	9%	1%
Kiti dalykai, N=332	40% ▼	50%	7%	3% ▲
Nenurodyta, N=116	50%	41%	8%	1%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

** Imtis N<30

Tyrimas atskleidė, kad 9 iš 10 tėvų daugiau ar mažiau įsitraukia į mokyklos veiklas: 9 % mokytojų teigimu, tėvai įsitraukia nuolat, 51% - pakankamai dažnai, 31% - retkarčiais, esant svarbios progoms. Mokytojų nuomone, maždaug dešimtadalis tėvų beveik neįsitraukia ar visiškai neįsitraukia į mokyklos veiklas.

Tėvų įsitraukimas į mokyklos veiklas



Šaltinis: visi respondentai, n=1168

Pradinių klasių mokytojai dažniau mano, kad tėvai nuolat arba pakankamai dažnai įsitraukia į mokyklos organizuojamas veiklas. Tai galima sieti su mokinių amžiumi, kuo vaikai jaunesni tuo tėvai dažniau įsitraukia į veiklas, vyresnėse klasėse tėvų įsitraukimas mažėja. Gimnazijų ir socialinių ir humanitarinių mokslų mokytojai dažniau nurodė, jog tėvai retkarčiais įsitraukia į mokyklos veiklas. Vilniaus miesto mokyklose dirbantys mokytojai dažniau įvardijo, kad tėvai beveik neįsitraukia į mokyklos veiklas.

Tėvų įsitraukimas į mokyklos veiklas. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	NUOLAT ĮTRAUKIA	PAKANKAMAI DAŽNAI	RETKARČIAIS	BEVEIK NEĮSITRAUKIA	VISIŠKAI NEĮSITRAUKIA
BENDRAI:	9%	51%	31%	8%	1%
AMŽIUS					
Iki 39 metų, N=160	4% ▼	49%	38%	9%	0%
40 - 49 metai, N=306	13% ▲	51%	26% ▼	10%	1%
50 - 59 metai, N=491	8%	53%	30%	7%	2%
60 metų ar daugiau, N=211	8%	51%	35%	5%	1%
MOKYKLOS VIETOVĖ					
Vilnius, N=177	12%	47%	25%	12% ▲	4% ▲
Kaunas, N=107	5%	51%	38%	6%	0%
Klaipėda **, N=29	6%	50%	38%	6%	0%
TOP7 miestai, N=216	10%	46%	32%	10%	2%
Rajono centras, N=256	9%	55%	31%	5%	0%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), N=383	7%	56%	32%	5%	0% ▼
MOKYKLOS TIPAS					
Pradinė mokykla **, N=20	19%	62%	5% ▼	10%	5%
Pagrindinė mokykla, N=236	7%	54%	34%	5%	0%
Progimnazija, N=269	11%	55%	28%	5%	1%
Gimnazija, N=643	5% ▼	45% ▼	39% ▲	9%	1%
DĖSTOMAS DALYKAS					
Pradinės klasės, N=134	21% ▲	61% ▲	15% ▼	2% ▼	0%
Socialiniai ir humanitariniai mokslai, N=378	5% ▼	51%	39% ▲	4% ▼	0%
Tikslieji ir gamtos mokslai, N=259	6%	52%	33%	7%	1%
Kiti dalykai, N=332	7%	50%	31%	11% ▲	0%
Nenurodyta, N=116	6%	42% ▼	31%	13%	8% ▲

Imtis: tikslinių grupių respondentai

** Imtis N<30

5. PAPILDOMA MOKYMOSI PAGALBA

Tyrimo metu buvo siekiama sužinoti, kokią papildomą mokymosi pagalbą mokytojai suteikia savo mokiniams. Gauti rezultatai rodo, jog dauguma mokytojų, kad ir skirtingais būdais, bet teikia papildomą mokymosi pagalbą savo mokiniams: 6 iš 10 organizuoja individualias konsultacijas per papildomus užsiėmimus, beveik pusė organizuoja grupines konsultacijas per papildomus užsiėmimus, 40% pamokose taiko įtraukiamojo ugdymo priemones, o trečdalis suteikia mokymosi pagalbą kita forma. Vos 3% mokytojų dėl formalių priežasčių neteikia mokymosi pagalbos savo mokiniams.

Papildomos mokymosi pagalbos teikimas



Imtis: visi respondentai, n=1168

Tyrimo duomenimis, individualias konsultacijas dažniau teikia kaimo vietovių, gimnazijų, pradinė klasių, socialinių ir humanitarinių mokslų bei tikslųjų ir gamtos mokslų mokytojai. Grupines konsultacijas dažniau vykdo 40-49 metų, gimnazijų, pradinė klasių bei tikslųjų gamtos mokslų mokytojai. Įtraukiamojo ugdymo priemonės dažniau taikomos 40-49 metų, TOP7 miestų mokyklų, progimnazijų bei pradinė klasių mokytojų. Kitą mokymosi pagalbą dažniau teikia kitų dalykų mokytojai.

Papildomos mokymosi pagalbos teikimas. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

	INDIVIDUALIOS KONSULTACIJOS	GRUPINĖS KONSULTACIJOS	ĮTRAUKIAMOJO UGDYMO PRIEMONĖS	KITA MOKYMOSI PAGALBOS FORMA
BENDRAI:	58%	47%	40%	31%
AMŽIUS				
Iki 39 metų, N=160	55%	48%	43%	33%
40 - 49 metai, N=306	62%	53% ▲	48% ▲	34%
50 - 59 metai, N=491	55%	46%	36%	27%
60 metų ar daugiau, N=211	60%	40% ▼	36%	34%
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, N=177	59%	53%	37%	18% ▼
Kaunas, N=107	52%	44%	28% ▼	36%
Klaipėda **, N=29	54%	33%	44%	22%
TOP7 miestai, N=216	57%	47%	47% ▲	38%
Rajono centras, N=256	53%	50%	44%	34%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), N=383	63% ▲	44%	39%	36%
MOKYKLOS TIPAS				
Pradinė mokykla **, N=20	41%	35%	41%	31%
Pagrindinė mokykla, N=236	59%	39% ▼	39%	33%
Progimnazija, N=269	54%	52%	46% ▲	29%
Gimnazija, N=643	64% ▲	54% ▲	39%	32%
DĖSTOMAS DALYKAS				
Pradinės klasės, N=134	66% ▲	58% ▲	51% ▲	20% ▼
Socialiniai ir humanitariniai mokslai, N=378	66% ▲	51%	40%	27% ▼
Tikslesji ir gamtos mokslai, N=259	69% ▲	61% ▲	43%	32%
Kiti dalykai, N=332	43% ▼	26% ▼	34% ▼	43% ▲
Nenurodyta, N=116	45% ▼	49%	42%	26%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

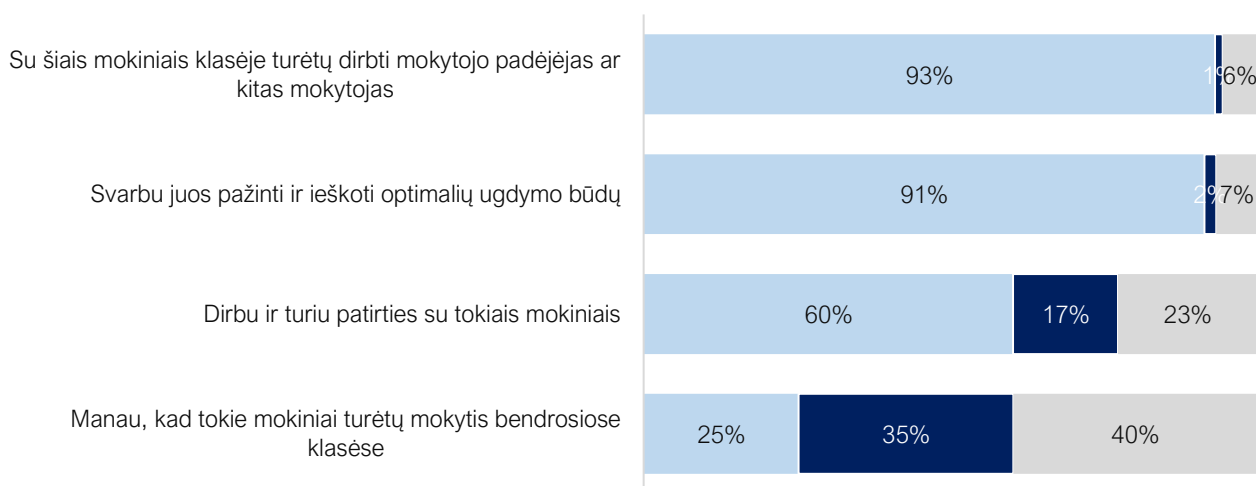
** Imtis N<30

6. POŽIŪRIS Į SPECIALIŲJŲ POREIKIŲ MOKINIUS

Tyrimu buvo siekiama sužinoti mokytojų požiūrį į specialiųjų poreikių vaikus ir su jais susijusį ugdymą. 9 iš 10 mokytojų nuomone, dirbant su šiais mokiniais klasėje turėtų dirbti mokytojo padėjėjas ar kitas mokytojas bei svarbu pažinti tokius mokinius ir ieškoti optimalių ugdymo būdų. Kalbant apie mokytojų patirtį dirbant su šiais vaikais, 60% mokytojų dirba arba turi patirties dirbant su specialiųjų poreikių turinčiais vaikais.

Nors mokytojai ir sutinka, jog specialiųjų poreikių mokinius svarbu pažinti ir ieškoti optimalių ugdymo būdų, tačiau paklausus, ar tokie mokiniai turėtų mokytis bendrosiose klasėse su tuo sutiko ketvirtadalis pedagogų, daugiau nei trečdalis nesutiko, o 4 iš 10 neturėjo nuomonės šiuo klausimu. Tokį pedagogų požiūrį gali lemti pagalbos ir kompetencijos trūkumas.

Mokytojų požiūris į specialiųjų poreikių mokinius



Imtis: visi respondentai, n=1168

■ Sutinku ■ Nesutinku ■ Sunku pasakyti

Mokytojų požiūris į teiginį „su šiais mokiniais klasėje turėtų dirbti mokytojo padėjėjas ar kitas mokytojas“ pagal sociodemografinius požymius neišsiskyrė.

Mokytojai, dirbantys pagrindinėje mokykloje dažniau sutinka, kad svarbu specialiųjų poreikių turinčius mokinius pažinti ir ieškoti optimalių ugdymo būdų. Tuo tarpu, gimnazijų mokytojai dažniau neturėjo nuomonės šiuo klausimu. Požiūris šiuo klausimu neišsiskyrė nei pagal mokytojų amžių, nei pagal dėstomą dalyką, nei mokyklos vietovę.

Darbinės patirties su specialiųjų poreikių reikalaujančiais mokiniais dažniau turėjo Vilniaus mokyklų bei pagrindinių mokyklų mokytojai. Kauno mokyklų bei gimnazijų pedagogai rečiau turėjo šios patirties. Taip pat gimnazijų mokytojams buvo sunkiau įvardinti, ar dirba/ teko dirbti su tokiais mokiniais. Galbūt mokytojams trūksta kompetencijų atpažinti ar mokinys turi mokymosi sunkumų, ar turi specialiųjų mokymosi poreikių.

Kalbant apie specialiųjų poreikių mokinių mokymąsi bendrose klasėse, dažniau tam nepritaria tikslieji ir gamtos mokslų bei iš TOP7 miestų mokyklų mokytojai. Kitų dalykų mokytojai dažniau neturėjo nuomonės šiuo klausimu.

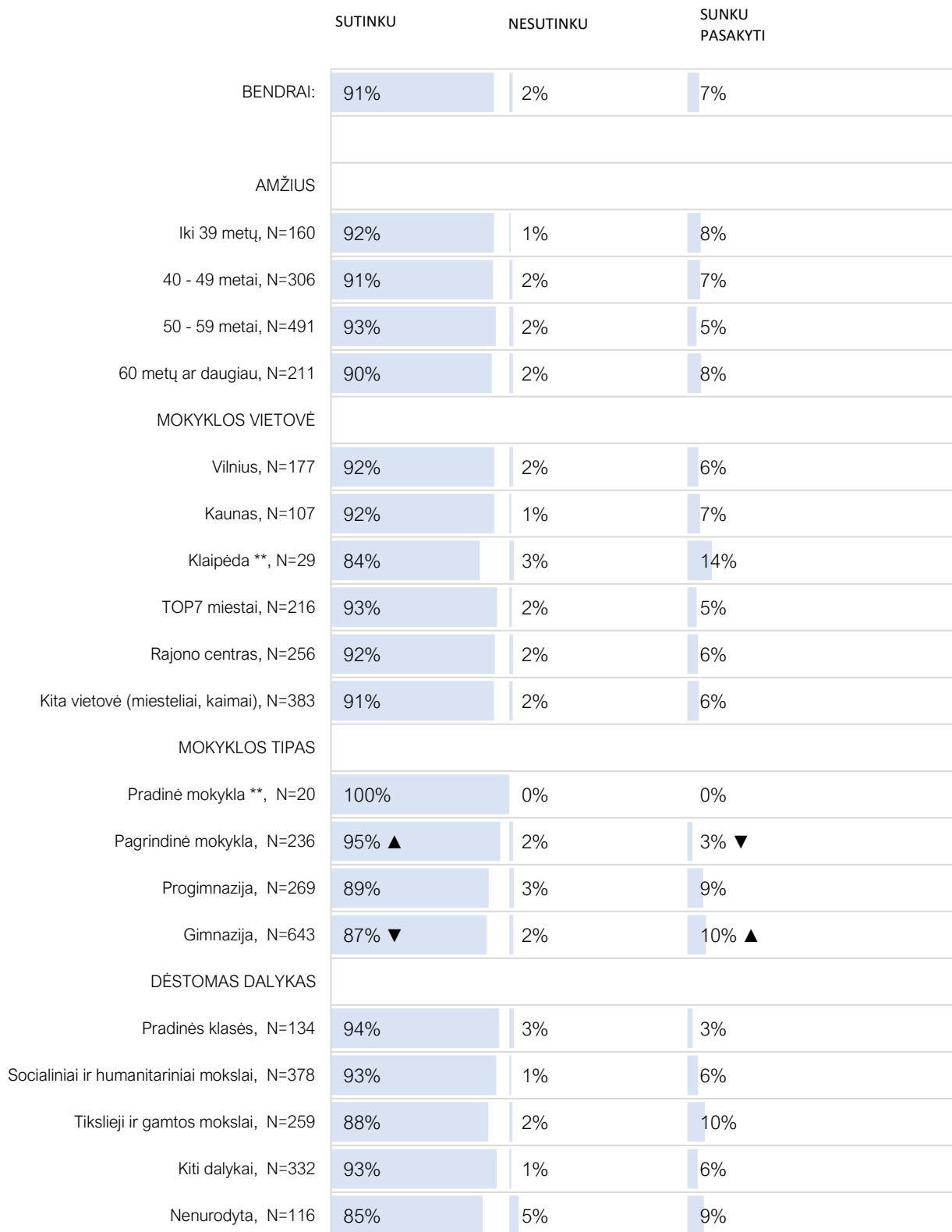
Mokytojų požiūris į specialiųjų poreikių mokinius. Su šiais mokiniais klasėje turėtų dirbti mokytojo padėjėjas ar kitas mokytojas. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (I):

	SUTINKU	NESUTINKU	SUNKU PASAKYTI
BENDRAI:	93%	1%	6%
AMŽIUS			
Iki 39 metų, N=160	90%	1%	9%
40 - 49 metai, N=306	95%	2%	4%
50 - 59 metai, N=491	94%	1%	5%
60 metų ar daugiau, N=211	93%	1%	7%
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, N=177	95%	1%	5%
Kaunas, N=107	94%	1%	5%
Klaipėda **, N=29	88%	5%	7%
TOP7 miestai, N=216	94%	1%	5%
Rajono centras, N=256	95%	0%	5%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), N=383	92%	2%	6%
MOKYKLOS TIPAS			
Pradinė mokykla **, N=20	100%	0%	0%
Pagrindinė mokykla, N=236	91%	2%	7%
Progimnazija, N=269	96%	1%	3%
Gimnazija, N=643	91%	1%	7%
DĖSTOMAS DALYKAS			
Pradinės klasės, N=134	97%	1%	2%
Socialiniai ir humanitariniai mokslai, N=378	95%	1%	4%
Tikslieji ir gamtos mokslai, N=259	90%	2%	8%
Kiti dalykai, N=332	91%	1%	8%
Nenurodyta, N=116	92%	2%	6%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

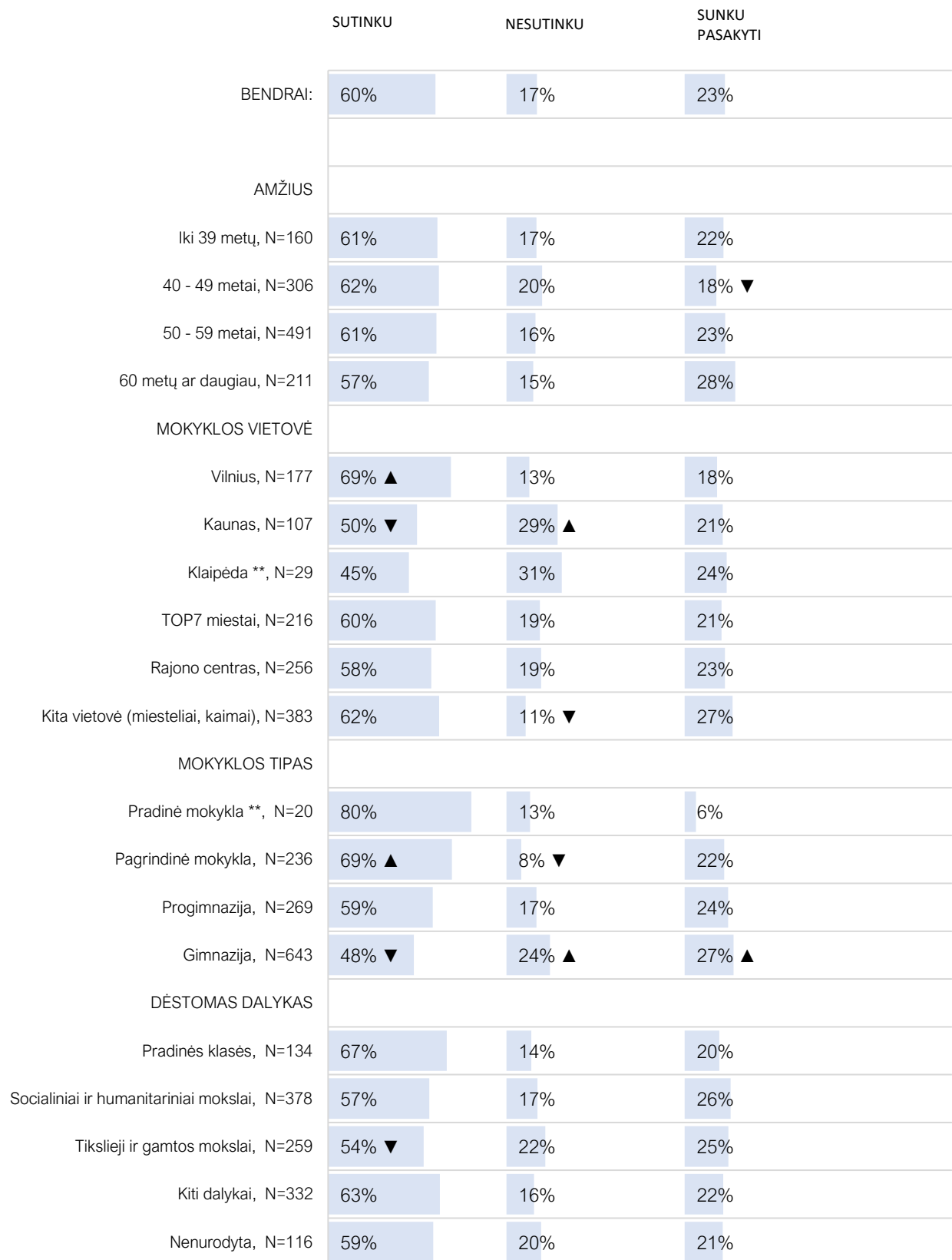
** Imtis N<30

Mokytojų požiūris į specialiųjų poreikių mokinius. Svarbu juos pažinti ir ieškoti optimalių ugdymo būdų. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (II):



Imtis: tikslinių grupių respondentai
 ** Imtis N<30

Mokytojų požiūris į specialiųjų poreikių mokinius. Dirbu ir turiu patirties su tokiais mokiniais. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (III):



Imtis: tikslinių grupių respondentai

** Imtis N<30

Mokytojų požiūris į specialiųjų poreikių mokinius. Manau, kad tokie mokiniai turėtų mokytis bendrosiose klasėse. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (IV):

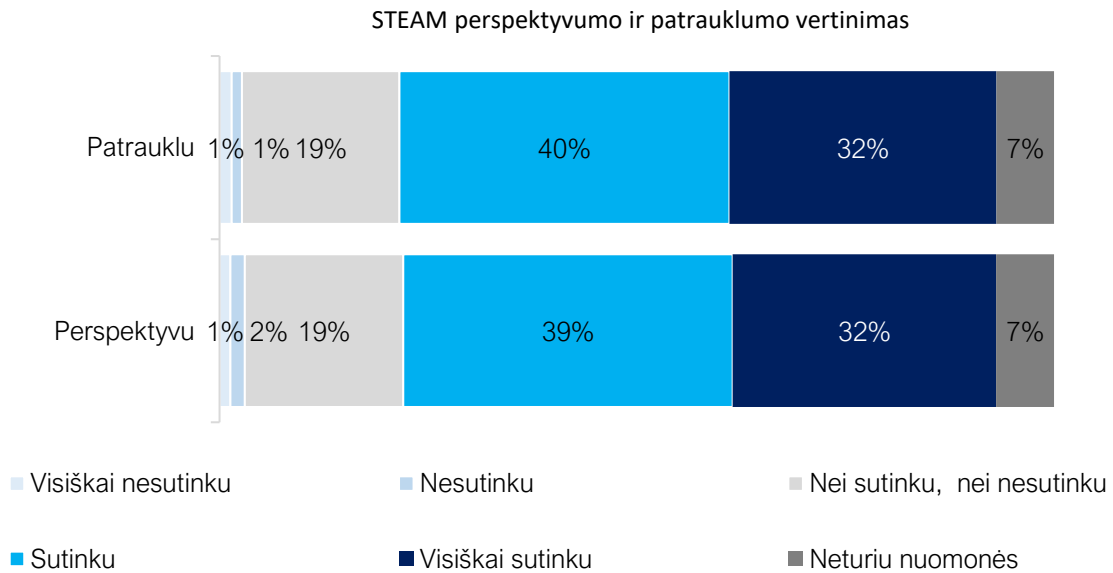
	SUTINKU	NESUTINKU	SUNKU PASAKYTI
BENDRAI:	25%	35%	40%
AMŽIUS			
Iki 39 metų, N=160	23%	33%	45%
40 - 49 metai, N=306	26%	39%	35%
50 - 59 metai, N=491	24%	37%	40%
60 metų ar daugiau, N=211	29%	29%	42%
MOKYKLOS VIETOVĖ			
Vilnius, N=177	24%	37%	39%
Kaunas, N=107	28%	35%	37%
Klaipėda **, N=29	8% ▼	48%	44%
TOP7 miestai, N=216	21%	43% ▲	36%
Rajono centras, N=256	28%	31%	41%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), N=383	30%	29% ▼	41%
MOKYKLOS TIPAS			
Pradinė mokykla **, N=20	41%	28%	31%
Pagrindinė mokykla, N=236	25%	39%	36%
Progimnazija, N=269	21%	36%	44%
Gimnazija, N=643	22%	34%	43%
DĖSTOMAS DALYKAS			
Pradinės klasės, N=134	32%	32%	36%
Socialiniai ir humanitariniai mokslai, N=378	26%	38%	36%
Tikslieji ir gamtos mokslai, N=259	17% ▼	44% ▲	39%
Kiti dalykai, N=332	26%	27% ▼	46% ▲
Nenurodyta, N=116	23%	43%	33%

Imtis: tikslinių grupių respondentai

** Imtis N<30

7. STEAM VERTINIMAS IR TAIKYMAS

Maždaug 7 iš 10 mokytojų nuomone, STEAM sritis yra patraukli ir perspektyvi. 19% mokytojų laikosi neutralios pozicijos, tai yra nei sutinka, nei nesutinka, kad STEAM sritis yra patraukli ar perspektyvi. Vos keli procentai mokytojų įvertino STEAM kaip nepatrauklią ar neperspektyvią sritį.

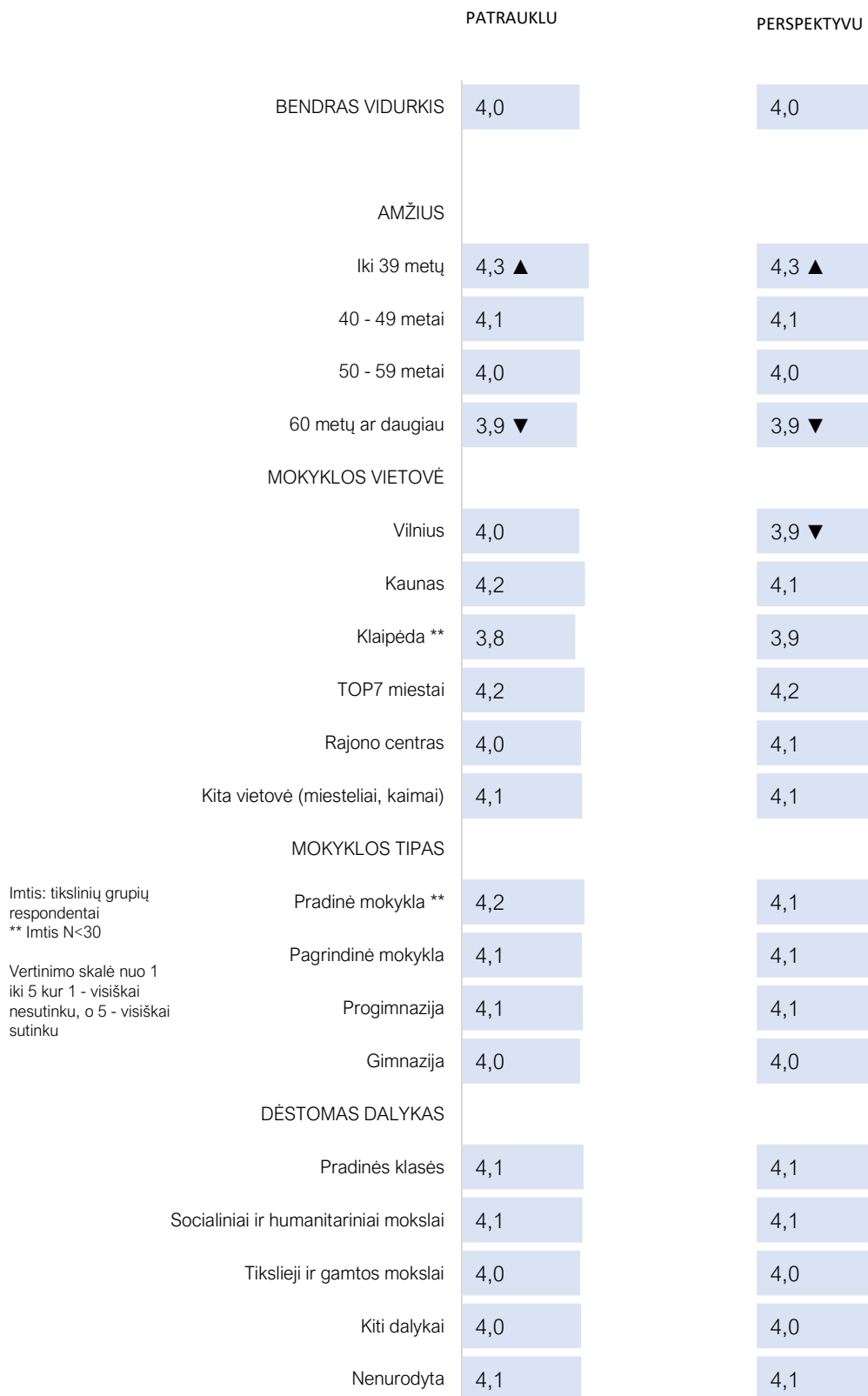


Imtis: visi respondentai, n=1168

STEAM patrauklumą ir perspektyvumą pozityviau įvertino jauniausi mokytojai. Pastebima, kad vyresni bei Vilniuje dirbantys mokytojai STEAM srities perspektyvumą įvertino žemesniu vertinimu.

STEAM vertinimas pagal mokyklos tipą ir dėstomą dalyką neišsiskyrė.

STEAM perspektyvumo ir patrauklumo vertinimų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:



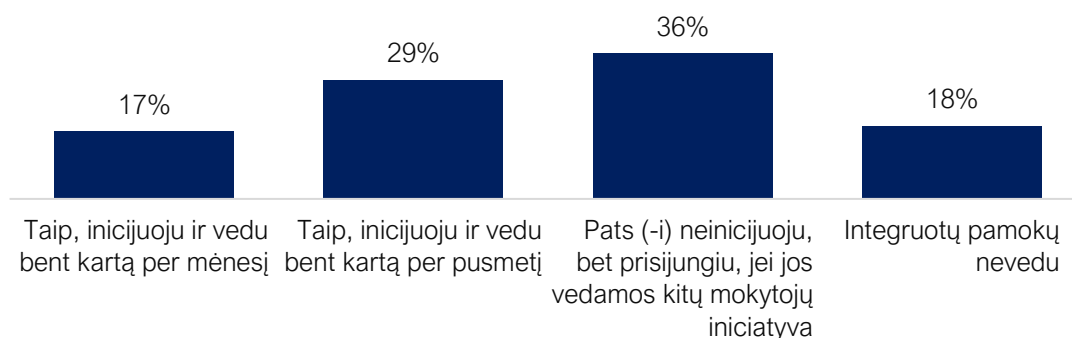
Imtis: tikslinių grupių respondentai

** Imtis N<30

Vertinimo skalė nuo 1 iki 5 kur 1 - visiškai nesutinku, o 5 - visiškai sutinku

STEAM integruotas pamokas inicijuoja beveik pusė mokytojų: 17% inicijuoja bent kartą per mėnesį, o 29% - bent kartą per pusmetį. 39% mokytojų nurodė, jog patys tokio pobūdžio pamokų neinicijuoja, tačiau mielai prisijungia prie kitų mokytojų iniciatyvos. 18% mokytojų nei prisideda, nei veda STEAM integruotų pamokų.

STEAM integruotų pamokų vedimas

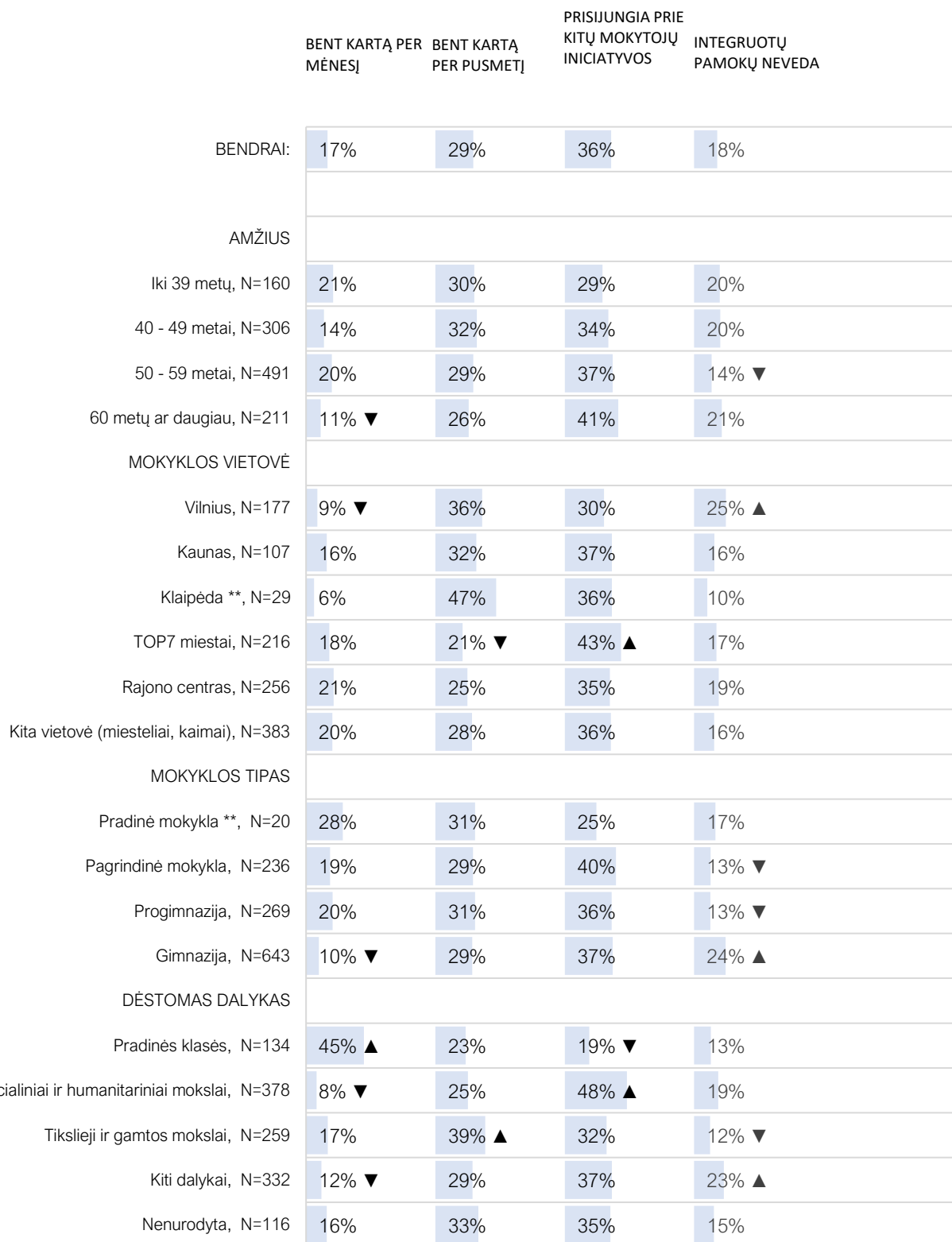


Imtis: visi respondentai, n=1168

Gauti rezultatai atskleidžia, kad STEAM integruotos pamokos labiau paplitusios tarp pradinųjų klasių mokytojų, jie jas dažniau inicijuoja ir veda bent kartą per mėnesį. Tikslųjų ir gamtos mokslų mokytojai šias pamokas dažniau inicijuoja ir veda bent kartą per pusmetį. Socialinių ir humanitarinių mokslų bei TOP7 miestų mokyklų mokytojai dažniau prisijungia prie kitų mokytojų iniciatyvos.

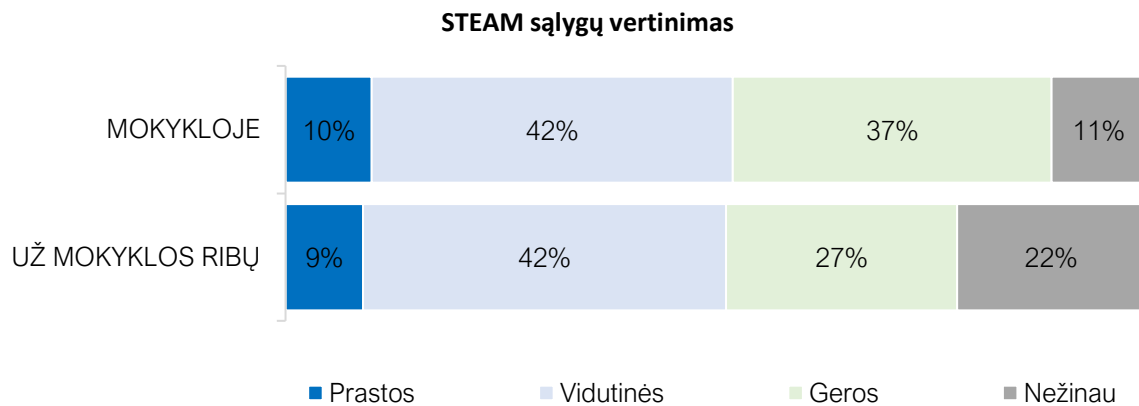
STEAM integruotų pamokų vesti dažniau nelinkę Vilniaus mokyklų, gimnazijų bei kitų dalykų mokytojai. Tai gali lemti pedagogų kompetencijų stoka integruoti STEAM į savo mokomą dalyką.

STEAM integruotų pamokų vedimas. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:



Imtis: tikslinių grupių respondentai
 ** Imtis N<30

Mokytojų buvo prašoma įvertinti STEAM sąlygas mokykloje, kurioje dirba, bei už mokyklos ribų. Pastebima, kad mokytojai dažniau linkę vertinti sąlygas savo mokykloje kaip geresnes nei už mokyklos ribų. 37 % mokytojų STEAM sąlygas mokykloje vertina kaip geras, o už mokyklos ribų 27 %. 4 iš 10 mokytojų STEAM sąlygas mokykloje, tiek už jos ribų įvertino kaip vidutines. Prastai STEAM sąlygas tiek mokykloje, tiek už jos ribų vertina dešimtadalis mokytojų. Mokytojai taip pat dažniau neturi nuomonės dėl STEAM sąlygų už mokyklos ribų. Tikėtina, jog mokytojams trūksta informacijos apie bendrą šalies situaciją.



Imtis: visi respondentai, n=1168

Tyrimo rezultatai atskleidžia, jog tiksliausių mokslų mokytojai prasčiau vertina STEAM sąlygas mokykloje, tai yra jie dažniau įvertino sąlygas kaip prastas ar vidutines. Pozityviau į STEAM sąlygas mokykloje žvelgia jauniausi, progimnazijų bei TOP7 miestų mokyklų mokytojai. Nuomonės šiuo klausimu dažniau nenurodė vyriausi, Vilniaus mokyklų bei gimnazijų mokytojai.

STEAM sąlygų vertinimas už mokyklos ribų rodo panašias tendencijas. Sąlygos kaip geros dažniau vertinamos jauniausių, progimnazijų bei TOP7 miestų mokyklų mokytojų. Nuomonės šiuo klausimu dažniau nenurodė vyriausi, Vilniaus mokyklų bei gimnazijų mokytojai. Kiek daugiau skirtumų vidutiniame vertinime, jį dažniau skyrė pradinė klasių bei Kauno miesto mokyklų mokytojai.

STEAM sąlygų vertinimas MOKYKLOJE. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (I):

	PRASTOS	VIDUTINĖS	GEROS	NEŽINAU
BENDRAI:	10%	42%	37%	11%
AMŽIUS				
Iki 39 metų, N=160	6%	30% ▼	50% ▲	14%
40 - 49 metai, N=306	9%	47%	36%	8%
50 - 59 metai, N=491	12%	46%	34%	7% ▼
60 metų ar daugiau, N=211	10%	38%	34%	18% ▲
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, N=177	15%	43%	25% ▼	17% ▲
Kaunas, N=107	7%	49%	36%	8%
Klaipėda **, N=29	11%	53%	23%	13%
TOP7 miestai, N=216	11%	32% ▼	48% ▲	8%
Rajono centras, N=256	8%	40%	43%	9%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), N=383	8%	44%	38%	10%
MOKYKLOS TIPAS				
Pradinė mokykla **, N=20	13%	57%	24%	6%
Pagrindinė mokykla, N=236	9%	45%	34%	12%
Progimnazija, N=269	5% ▼	35% ▼	55% ▲	5% ▼
Gimnazija, N=643	12%	38% ▼	36%	14% ▲
DĖSTOMAS DALYKAS				
Pradinės klasės, N=134	6%	43%	42%	9%
Socialiniai ir humanitariniai mokslai, N=378	7%	41%	38%	14%
Tiksleji ir gamtos mokslai, N=259	14% ▲	48% ▲	29% ▼	8%
Kiti dalykai, N=332	10%	43%	37%	10%
Nenurodyta, N=116	20% ▲	30% ▼	40%	10%

Imtis: tikslinių grupių respondentai
 ** Imtis N<30

STEAM sąlygų vertinimas UŽ MOKYKLOS RIBŲ. Atsakymų pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas (II):

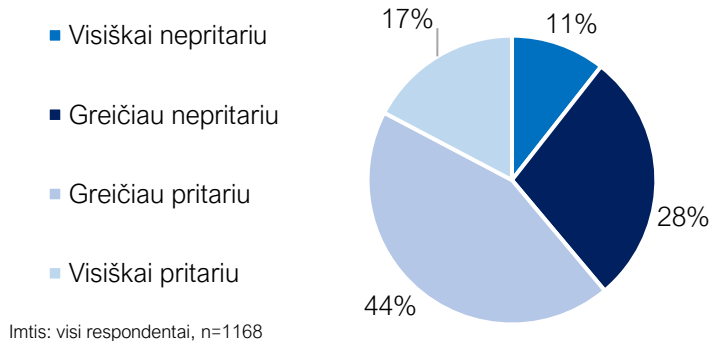
	PRASTOS	VIDUTINĖS	GEROS	NEŽINAU
BENDRAI:	9%	42%	27%	22%
AMŽIUS				
Iki 39 metų, N=160	11%	33% ▼	36% ▲	20%
40 - 49 metai, N=306	8%	43%	31%	19%
50 - 59 metai, N=491	10%	46%	23%	21%
60 metų ar daugiau, N=211	7%	41%	23%	29% ▲
MOKYKLOS VIETOVĖ				
Vilnius, N=177	10%	39%	19% ▼	32% ▲
Kaunas, N=107	4% ▼	57% ▲	22%	18%
Klaipėda **, N=29	15%	24% ▼	31%	30%
TOP7 miestai, N=216	7%	40%	36% ▲	17%
Rajono centras, N=256	10%	45%	26%	19%
Kita vietovė (miesteliai, kaimai), N=383	10%	43%	28%	19%
MOKYKLOS TIPAS				
Pradinė mokykla **, N=20	5%	69% ▲	26%	0% ▼
Pagrindinė mokykla, N=236	9%	41%	25%	25%
Progimnazija, N=269	6%	45%	33% ▲	16% ▼
Gimnazija, N=643	11%	33% ▼	26%	29% ▲
DĖSTOMAS DALYKAS				
Pradinės klasės, N=134	4% ▼	53% ▲	34%	9% ▼
Socialiniai ir humanitariniai mokslai, N=378	8%	40%	27%	25%
Tikslieji ir gamtos mokslai, N=259	13%	40%	21% ▼	26%
Kiti dalykai, N=332	6% ▼	47%	26%	22%
Nenurodyta, N=116	20% ▲	31% ▼	24%	26%

Imtis: tikslinių grupių respondentai
 ** Imtis N<30

9. AUKŠTOJO MOKSLO BŪTINUMAS GYVENIMO SĖKMEI

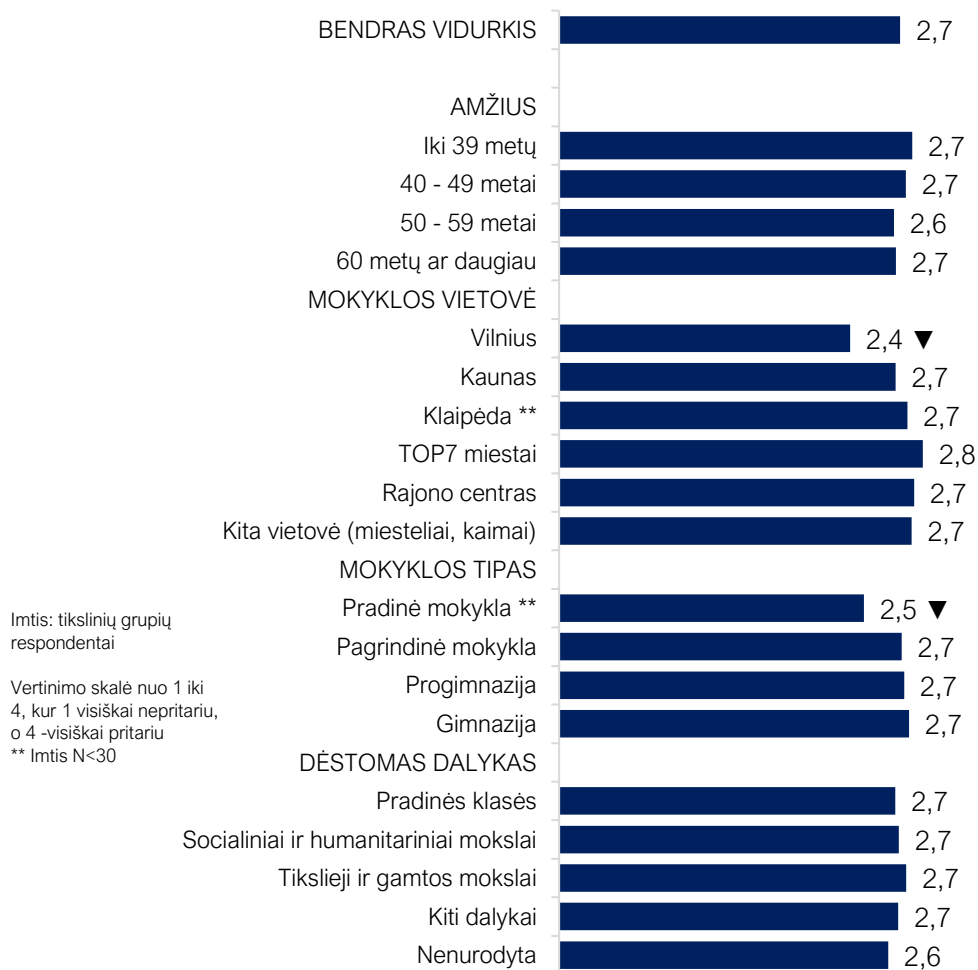
6 iš 10 mokytojų nuomone, norint būti sėkmingu gyvenime, aukštasis mokslas nėra būtinas. Tuo tarpu, 39% mokytojų mano kitaip - jie visiškai ar greičiau nepritaria, kad, norint būti sėkmingam gyvenime, aukštasis mokslas nėra būtinas.

Sėkmei gyvenime nėra aukštasis mokslas nėra būtinas



Su tuo, kad, norint būti sėkmingam gyvenime, aukštasis mokslas nėra būtinas, rečiau sutinka Vilniaus miesto mokyklų mokytojai. Kitose sociodemografinėse grupėse rezultatai reikšmingai neišsiskiria.

Sėkmei gyvenime aukštasis mokslas nėra būtinas. Vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:

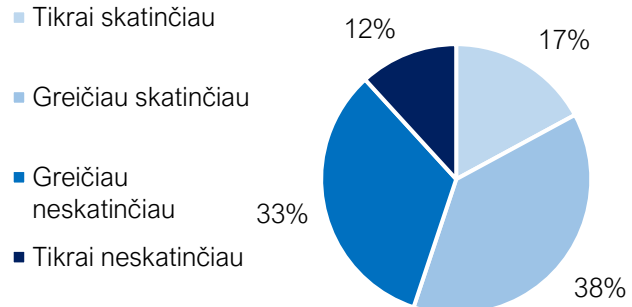


10. MOKINIŲ SKATINIMAS RINKTIS BŪTI MOKYTOJU

Mokytojų paklausus, ar skatintų savo mokinius rinktis mokytojo profesiją, paaiškėjo, kad daugiau nei pusė tikrai skatintų arba greičiau skatintų. 45% pedagogų savo mokinių greičiau ar visiškai neskatinėtų rinktis tapti mokytoju.

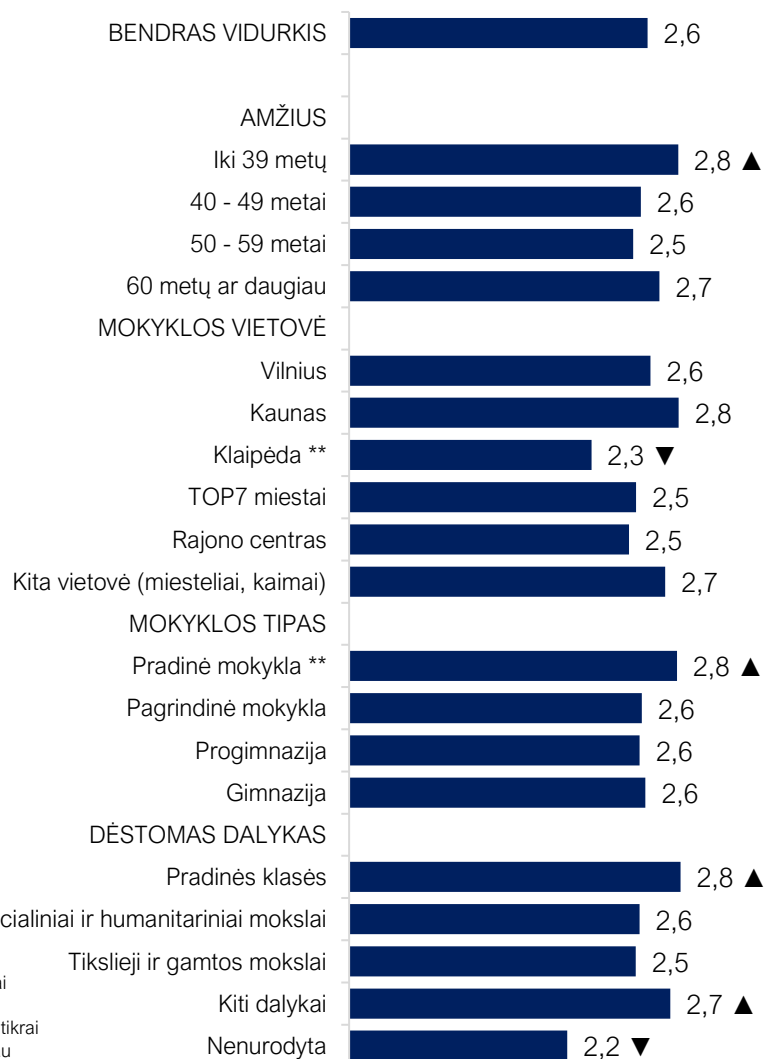
Tyrimo duomenimis jauniausi, pradinė klasių ir kitų dalykų mokytojai dažniau skatintų savo mokinius rinktis mokytojo profesiją.

Mokinių skatinimas rinktis mokytojo profesiją



Imtis: visi respondentai, n=1168

Mokinių skatinimo rinktis mokytojo profesiją vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:



Imtis: tikslinių grupių respondentai

Vertinimo skalė nuo 1 iki 4, kur 1 tikrai neskatinčiau, o 4 - tikrai skatinčiau

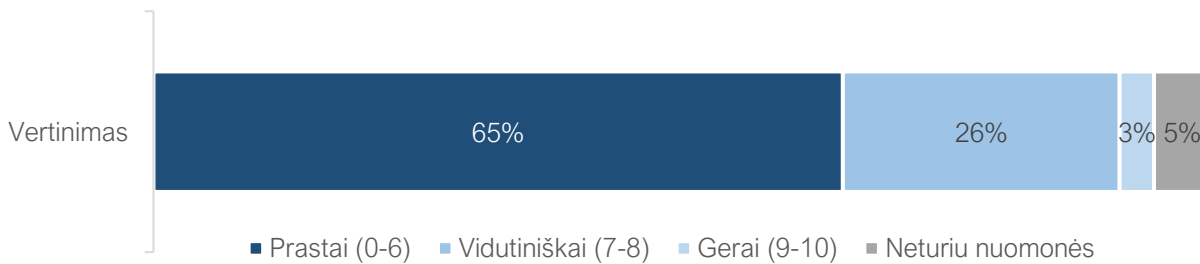
** Imtis N<30

11. ŠVIETIMO, MOKSLO IR SPORTO MINISTERIJOS VEIKLOS VERTINIMAS

Mokytojų buvo prašoma įvertinti švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklą. Tyrimo rezultatai atskleidė, kad 65% pedagogų prastai vertina ministerijos veiklą. Ketvirtadalis mokytojų ministerijos veiklą įvertino vidutiniškai. Vos 3% mokytojų gerai įvertino ministerijos darbą. Nuomonės šiuo klausimu neturėjo 5% tyrime dalyvavusių mokytojų.

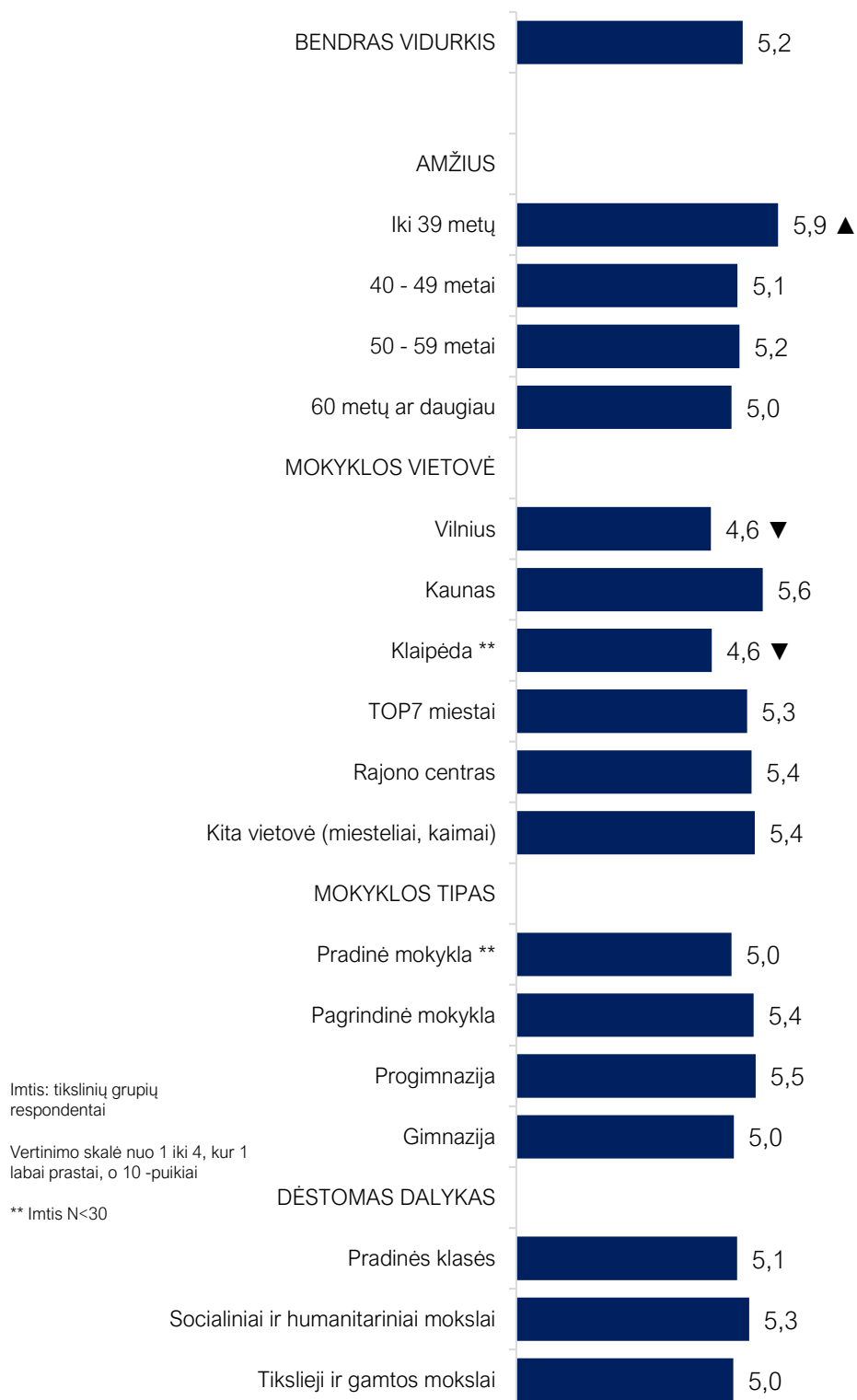
Bendras Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos vertinimo vidurkis siekia 5,2 balo iš 10 galimų. Jauniausi mokytojai (iki 39 metų) dažniau geriau įvertino šios institucijos veiklą. Vilniaus miesto mokyklų mokytojai skyrė žemesnius vertinimus nei bendras šalies vidurkis. Vertinimai pagal mokyklos tipą ir dėstomą dalyką neišsiskyrė.

Bendras Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos vertinimas



Imtis: visi respondentai, n=1168

Švietimo, mokslo ir sporto ministerijos veiklos vertinimas. Vidurkių pasiskirstymas pagal sociodemografines charakteristikas:





ŠVIETIMO,
MOKSLO
IR SPORTO
MINISTERIJA



K O
G RINKODAROS IR
KOMUNIKACIJOS
MOKSLŲ INSTITUTAS